

ЭККЛЕЗИОНИМЫ КАК «МАРКЕРЫ» МАРШРУТА ПОХОДА ИВАНА IV ГРОЗНОГО НА КАЗАНЬ В 1552 Г.

В статье предлагается новый метод реконструкции маршрута и установления царских станов Ивана IV Грозного в казанском походе 1552 года, с помощью экклезионимов.

Ключевые слова: Иван IV Грозный, поход на Казань, 1552 год, экклезионимы Архангела Михаила

Поход Ивана Грозного на Казань в 1552 г. по-прежнему остаётся в фокусе исследований. Основным этапом этого похода был путь от Муром к Свияжску. Места стоянок войска московского государя в казанском походе подробно указаны в Патриаршей летописи, но сам маршрут до сих пор остаётся невыясненным. Между тем, актуальность его уточнения востребована как для проведения дальнейших исследований, так и для развития туристического потенциала регионов.

Изучение маршрута русского войска по территории современных Нижегородской и Ульяновской областей, республик Татарстана, Мордовии и Чувашии началось ещё в XIX в. Из последних работ хотелось бы отметить «оригинальную» версию арзамасского историка А. С. Петряшина (Петряшин, 2020. С. 107-122). Большую работу в этом направлении провёл исследователь из Санкт-Петербурга Е. И. Парадеев (Парадеев, 2019). Но до сих пор многие детали похода остаются не выясненными, и в данной работе мы предлагаем версию связанную с изучением религиозно-культовых топонимов (*экклезионимов*) расположенных на этом «царском пути».

Нет сомнения, что Иван IV был человеком очень религиозным и глубоко верующим, даже до степени некоторой экзальтации. В целом религия в обществе того времени играла ведущую роль, в связи с чем любые действия монархов, так или иначе обуславливались религиозными мотивами и в том числе мотивами эсхатологическими, представлявшими эти действия как часть борьбы с силами зла (Михайлова, 2013. С. 207-208).

Казанский поход 1552 г., безусловно, имел глубокое религиозное наполнение, и в этом наполнении важно указать на роль и место Небесного архистратига Михаила – одного из семи архангелов. Архистратиг Михаил – главный антагонист сил зла, полноценный символ борьбы с ними. По мнению Д. М. Буланина Архангел Михаил, будучи полномочным исполнителем воли Всевышнего в отношении людей, в средневековой Руси функционально

был приравнен к Богу. Существовал настоящий культ этого архангела, пришедший из Византии. Как считает учёный, особенное значение культ Михаила Архангела приобрел в древнерусской культуре XVI в (Буланин, 2023. С. 12, 14,16). Возможно, и сам православный царь в какой-то мере соотносил свою миссию с миссией Небесного архистратига, ведь начиная с XIV в., Архангел Михаил считался небесным покровителем рода московских князей Даниловичей. «Грозный воевода сил небесных» в борьбе за добро был яростен и жесток, и неслучайно исследователи отмечали, что Архангел Михаил был для Ивана Грозного «учителем», образцом монаршего поведения (Панченко, Успенский, 1983. С. 54-78).

В 1551 г. при строительстве крепости в рязанской земле была обретена икона Архангела Михаила, из-за чего сам город был назван Михайловым (Михайлов. Собор...). Чудесное обретение, возможно определило то, кто будет Вышним покровителем будущей кампании (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 168). Известно, что в войсковом обозе находились походные церкви, которые были поставлены потом ввиду осаждённой Казани. Одной из этих церквей был храм во имя архистратига Михаила.

Нет сомнения, что по пути следования царя устраивались храмы и часовни, так как практика строительства церквей-обыденок, то есть сооруженных за один день, была известна на Руси. Мы полагаем, что в основном эти культовые объекты посвящались архистратигу Михаилу – победителю злых сил.

Экклезионимы именно в честь этого архангела могут являться своеобразными «маркерами» стоянок царя. Конечно, надеяться на то, что до нашего времени дошли хоть какие-то храмы или постройки XVI в. бессмысленно, однако известно, что в именовании православных церквей есть своя преемственность. То есть, когда на месте обветшавшего или сгоревшего храма строился новый, то освящался он, или один из его приделов, как правило, в честь того же ангела, праздника, иконы или святого, какой носил его предшественник.

Как указал летописец в среду 20 июля (здесь и дальше все даты даны по ст. стилю) Иван IV перешёл через Оку, и уже 13 августа прибыл в Свияжск, то есть в пути войско находилось в общей сложности 25 дней. За этот переход, как указал летописец, царь совершил 21 остановку, то есть 4 дня были потрачены на каких-то станах в связи с теми или иными обстоятельствами, которые мы рассмотрим в исследовании. Вдобавок, у нас есть некоторые даты царских остановок указанные в летописи, и упоминаемые исследователями надписи на артефактах оставшихся от похода, которые также помогут пролить свет на график движения царского войска. Отметим, что летописец чётко привязывал станы к источникам воды – рекам или озёрам, что в первую очередь объяснимо необходимостью снабжения большого войска водой, но также и сравнительной редкостью в те времена в этих

краях крупных городов и знаковых мест, которые могли бы послужить ориентиром для современников и потомков. Только 3-й стан «под Саканським городищем», и последний 21-й «на Итяковом поле», указаны без привязки к водным объектам, что само по себе говорит о значимости этих топонимов для современников.

Итак, в среду 20 июля русская армия начала переправу через Оку. Летописец однозначно указал, что после форсирования Оки, царь «того дни», то есть того же 20 июля ночевал уже на месте 1-го стана. По оценкам современных историков общая численность царской армии составляла порядка 45-55 тысяч бойцов (Белов, 2023. С. 103). Многочисленное войско двигалось достаточно широким фронтом, и, несомненно, использовало все возможные пути следования, для чего и понадобились проводники из местного населения известные из преданий. Также и любой армейский стан не был узко ограниченной площадкой, а занимал довольно большую территорию, по оценке И. А. Милотворского «в 6-7 вёрст длиною» (Милотворский, 2005. С. 210-211).

1-й царский стан был «на реке Велетьме от города пол-30 вёрст» (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 199). Это означает, что войско отошло от Муром на 25 вёрст. В старину в русском счете существовала такая мера как «пол». Она означала половину последнего десятка (Каптерев, 1939. С. 159). Следовательно, войско отошло от Муром где-то на 27 км. Как правило, исследователи применяют это расстояние ко всему маршруту царского войска, полагая, что и расстояние между другими станами было равно этой величине. Однако в этот день было потрачено время на переправу через Оку, следовательно, расстояние между другими станами, при условии движения в течение всего светового дня могло быть большим.

Отметим, что следование войска вдоль левобережья Велетьмы, через 25-27 км пути позволяло выйти к водоразделу Велетьмы и Тёши, откуда после отдыха, и переправы через первую, уже можно было двигаться по левобережью последней. Вслед за Е. И. Парадеевым предположим, что направление движения русского войска от муромской переправы было устремлено к тому месту, где стоит современное село Саваслейка Кулебакского р-на Нижегородской обл (Парадеев, 2019. С. 21). И характерно, что современный храм в Саваслейке именован в честь Архангела Михаила. При этом известно, что первый деревянный храм в селе был построен в нач. XVIII в (Саваслейка. Церковь...). Допускаем преемственность этого храма от самой первой часовни или церкви-обыденки устроенной здесь по приказу Ивана IV.

От 1-й стоянки царское войско вышло уже к левобережью Тёши, и 2-й стан царя находился рядом с устьем речки Шилокши, где сейчас расположено село Шилокша Кулебакского р-на Нижегородской обл. Храм Михаила Архангела в селе Шилокша, был построен сравнительно поздно – в 1915 г (Шилокша, Церковь...). Однако Макарий

упоминал, что 2-й стан Грозного, находился «на том месте, где теперь находится церковь в селе Выксунского завода» (Макарий, 2005. С. 189).

П. И. Мельников, посещавший Шилокшу, указал, что она была заселена работниками с Выксунского завода (Живова, Малышев, 2024. С. 201-202). Таким образом «церковь в селе Выксунского завода» и указание Макария на 2-й стан говорят о том, что церковь, на месте где стоит Шилокша существовала, только сведения о ней не сохранились. На Шилокше царь провёл ночь с четверга 21 июля на пятницу 22 июля. Расстояние между Саваслейкой и Шилокшей по дороге равно 30 км, и, очевидно, что расстояние в 30-35 км и будет составлять длину перехода в течение светового дня, при условии отсутствия задержек и помех.

Место 3-го стана Ивана Грозного летопись указывает «под Саканьским городищем». Сегодня это село Саконь Ардатовского р-она Нижегородской обл., а данное городище, именуемое жителями Сакон «Городок» находится в устье речки Саконки впадающей в Тёшу слева. Сейчас рядом с ним стоит церковь Живоначала́ной Троицы с двумя приделами: Св. Василия и святого Николая Чудотворца. Два этих придела основаны в память двух церквей существовавших в Саконях в XVII-XVIII вв. – церкви Св. Василия Кесарийского, и церкви Николая Чудотворца. Никольская церковь была построена здесь первой, из-за чего село в документах XVII в. называлось «Саконь, Никольское тож» (Базаев, 2015. С. 279).

Как видим, никакого «намёка» на Михаила Архангела в названиях этих церквей нет. При этом Макарий допускал, что стана Ивана IV в Саконях не было, и это допущение, скорее всего, верно (Макарий, 2005. С. 194). Дело в том, что летопись указывает нам, что 3-й царский стан находился «под... городищем», что можно истолковать как «рядом с городищем», или недалеко от него. Царская стоянка могла быть устроена рядом с Саконями, чему есть подтверждение, если следовать нашей версии.

В своих исследованиях посвящённых царскому походу Н. М. Щегольков указал, что на дверях существовавшей в Саконях до 1872 г. деревянной церкви сохранялась надпись, сделанная самим Иваном IV, о том, что он проходил здесь 24 июля 1552 г (Щегольков, 1911. С. 12). Если войско вышло из Муромы 20 июля, и в этот же вечер было на месте 1-го стана на Велетьме, то на 3-ем стане, через два перехода, оно должно быть пятничным вечером 22 июля. В крайнем случае, в субботу 23 июля. У нас есть указание летописца о том, что 11-й стан царя был 1 августа «на речке Мьяни», и если допустить, что Иван Грозный вечером 24 июля был на 3-ем стане в Саконях, то ему «не хватит» оставшихся дней, чтобы успеть 1 августа к 11-му стану. Это значит, что 3-й царский стан состоялся раньше посещения Сакон.

В таком случае на место 3-ей царской стоянки может претендовать село Гремячево Кулебакского р-на Нижегородской обл. отстоящее от Сакон на 8 км к западу. Местные предания гласят, что самую первую церковь построил здесь Иван Грозный и имеющаяся

деревянная церковь XVIII в. является ее «наследницей». Освящён этот храм в честь иконы Казанской Божией Матери, но из документов известно, что до 1848 г. он носил название Архангельского, и село называлось «Архангельское Гремячево тож» (Переписная книга г. Арзамаса и Арзамасского уезда 1678 г., переписи Я. С. Вышеславцова. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Д. 7045. Л. 398 об.). Это может указывать на то, что место 3-го стана было именно в этой округе, не доходя до «Саканьского городища». Выше мы говорили, что 3-й стан не имеет в летописи привязки к водному объекту, и в Гремячеве как раз нет какой-то речки впадающей в Тёшу, зато есть очень производительные родники, способные обеспечить чистой водой целую армию.

Летопись гласит, что 4-й стан был «на поле на Ирже» (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 199). Речка Иржа впадает в Тёшу слева. В свое время Макарий видел 4-й стан царя «на поле на Ирже», около села Семёново Арзамасского р-она Нижегородской обл. (Макарий, 2005. С. 196). И. А. Милотворский полагал, что 4-й стан царя находился у устья Иржи, что недалеко от Семёнова (Милотворский, 2005. С. 206). Е. И. Парадеев на основании сведений взятых из писцовых книг XVII в. проложил царский маршрут от 3-го к 4-му стану опять же к Семёнову, допуская стоянку царя рядом с притоком Иржи – речкой Ковлей (Парадеев, 2019. С. 24). Однако, в Семёново нет экклезионимов связанных с Архангелом Михаилом.

Тем не менее, версия о 4-м стане в местности, где теперь стоит село Семёново наиболее приемлема, так как путь от 3-го стана сюда, если взглянуть на карту, логичнее всего видится вдоль левого берега Тёши, где впоследствии сложится отрезок Симбирского тракта от Сакон до Арзамаса. Данный отрезок проходил через места, где сейчас стоят сёла Туманово, Абрамово и Красное Арзамасского р-она Нижегородской обл. При этом, в местности прилегающей к устью Иржи, сохранялись предания об остановке здесь Ивана Грозного в 1552 году. С этой остановкой связывают возникновение местных сёл Семёново, Четвертаково, Степаново и Туманово. Якобы между сёлами Четвертаково и Семёново, на месте, где стоял царский шатёр, была построена деревянная церковь.

Но экклезионимов Михаила Архангела в Семёнове и его округе нет. Как нет их в других селах рядом с устьем Иржи. Однако в селе Туманово записана любопытная легенда: название Туманово народная этимология связывает с походом Ивана Грозного на Казань – дескать, здесь его войско накрыл густой туман, из-за чего и назвал царь село Тумановым (Епанчин, 2014. С. 23). Ближайшие экклезионимы Михаила Архангела имеются в селе Кичанзино Арзамасского р-она Нижегородской обл., в 15 км к востоку, и в селе Веригино того же района, в 12 км к юго-востоку от устья Иржи. Отметим, что и то и другое сёла стоят совсем рядом с селом Абрамово, которое, ссылаясь на Макария, упоминал И. А.

Милотворский, считая, что именно через него шёл Иван Грозный к Акше (Милотворский, 2005. С. 206-207).

Действительно, собранные Макарием абрамовские легенды о подаренных окрестной мордве иконах и др., могут говорить о том, что царский стан находился где-то рядом с Абрамовым. Макарий указывал, что «пяти новообращённым тогда мордвинам в селе Абрамово Арзамасского уезда даны были от Иоанна IV каждому по благословенной иконе» (Миролюбов, 2005. С. 197). Экклезионимы Архангела Михаила имеющиеся вблизи Абрамова, могут говорить о том, что царь действительно стоял 4-м станом в округе устья Иржи.

5-й стан «на Авшечь реке» И. А. Милотворский предполагал у устья Акши (Курдин, Курдин, 2005. С. 131). Н. М. Щегольков также полагал, что Иван Грозный 5-й свой стан устроил у устья этой речки (Щегольков, 1911. С. 15-16). Здесь, располагалась Арзамасская Ямская слобода, и в ней действительно была церковь Архангела Михаила, что может служить косвенным доказательством пребывания в устье Акши Ивана IV. Другое ближайшее к устью Акши селение, где есть храм освящённый в честь Архангела Михаила – село Новый Усад Арзамасского р-она Нижегородской обл., стоящее в 8 км вверх от устья Акши. Мы допускаем, что 5-й стан «на Авшечь реке» располагался в районе Нового Усада.

Важно следить за датами. У нас есть «ориентир» указанный летописью: праздник «Мокрого» Спаса царь встретил на 11-ом стане 1 августа 1552 г. Если к 4-му стану Иван Грозный подошел 24 июля воскресным вечером, следовательно, в вечер понедельника 25 июля он был на 5-ом стане на Акше, откуда вышел в утро вторника 26 июля. Если на каждую следующую остановку уходило по дню, то на это было потрачено 5 дней. В июле 31 день, следовательно, мы «идём в графике».

6-й стан «на Кевсе». Кевса – небольшая речка, впадающая в Пьяну слева. Сюда царь подошёл вечером во вторник 26 июля. Исследователи полагали, что 6-я стоянка находилась в районе села Дубенского Вадского р-она Нижегородской обл. (Макарий, 2005. С. 200; Милотворский, 2005. С. 208). Но в Дубенском нет экклезионимов Михаила Архангела. Ближайший к этому месту храм с приделом Михаила Архангела есть в селе Холостой Майдан (Вадский р-он Нижегородской обл.). Холостой Майдан стоит на речке Ватьме, в 9 км от Дубенского, и мы можем допустить, что 6-й стан располагался на пространстве между Ватьмой и Кевсой. От Нового Усада до полей между Холостым Майданом и Дубенским по прямой порядка 30 км.

Стан «7-й на озере на Икше» случился в среду вечером 27 июля. Судя по тексту летописи, 7-я остановка была возле небольшого левого притока Пьяны, – речки Икши «превратившейся» потом в устах русских переселенцев в Якшеньку. Рядом с этой небольшой

речушкой длиной 18 км, сегодня стоят селения Большая Якшень Бутурлинского р-на Нижегородской обл., и Малая Якшень Шатковского р-она Нижегородской обл. В Большой Якшени – церковь Николая Чудотворца, в Малой Якшени – храм Спаса Нерукотворного Образа с приделом Николая Чудотворца. В этих селениях нет экклезионимов Михаила Архангела. Но стан, согласно летописи был «на озере». Установить, что это было за озеро нам поможет наша гипотеза. В отстоящем на 5 км к востоку от Малой Якшени селе Большие Печерки Шатковского р-она Нижегородская обл., существовала легенда, что Иван Грозный проходя рядом с селом, у озера Соснового ткнул в землю копье и повелел основать на этом месте храм Михаила Архангела (Малышев, 2024. Зап. № 1). Этот храм упоминался в описании окрестностей села Печерки. В документах говорится, что одна из близлежащих пустошей находилась «у Старого Михаила Архангела у Соснового озера» (АПА, 1916. С. 353). Вероятно, «старый Михаил Архангел» означало местоположение старого храма, и здесь находился 7-й царский стан. Сами Печерки в конце XVI в. писались деревней, но согласно легенде, изначально церковь стояла в стороне от них. Потом видимо она была перенесена в Печерки. В современной церкви села Большие Печерки освящённой в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» имеется придел Михаила Архангела (Большие Печерки. Церковь...). Таким образом, экклезионим Михаила Архангела обнаруживается и на 7-ом стане. Расстояние от Воронцово до Больших Печерок порядка 30 км.

А безымянное озеро «не дошед Пьяны реки» – место 8-й стоянки – Милотворский указывал в «местности между Пановым и Гагиным» (Милотворский, 2005. С. 215). Сюда царь подошёл в четверг вечером 28 июля. Сегодня это Паново-Леонтьево Гагинского р-на Нижегородской обл., и райцентр Гагино. По Н. И. Щеголькову наибольшее количество преданий о 8-й стоянке Ивана IV связано с селом Ветошкино (Гагинский р-он Нижегородская обл.), которое в документах XVII в. называлось «Архангельское, Ветошкино тож», потому что там был храм Михаила Архангела (Щегольков, 1911. С. 12-15). С большой долей вероятности мы допускаем, что округа Ветошкино было местом царской 8-й стоянки. Расстояние между Большими Печерками и Ветошкином порядка 30 км.

«А 9-й стан на Дубровке-озере». «Дубровка-озеро», по мнению Милотворского, – это озерцо рядом с деревней Дубровкой «в 4-х верстах от старинного села Черновского основание которого относят ко времени нижегородского князя Бориса Константиновича в XIV в.» (Милотворский, 2005. С. 216). Сегодня это деревня Дубровка Краснооктябрьского р-она Нижегородской области. Она действительно находится недалеко от села Черновское Большеболдинского р-она Нижегородской обл. В Дубровке церкви не было, а в селе Черновском записаны легенды о пребывании здесь Ивана IV (Храмов, 1999. С. 188). Черновское – одно из древнейших селений этого края, в документах впервые оно

упоминается в 1593 году (АПА, 1916. С. 72). Ничто не мешает предположить, что храм в старинном русском селе существовал со времен князя Бориса Нижегородского, и Иван Грозный отдал этому храму дань почтения. Обнаружить здесь экклезионимы связанные с Михаилом Архангелом нам пока не удалось. Расстояние между Ветошкино и Черновским порядка 35 км.

«А 10-й стан на речке на Медянке» случился в субботу вечером 30 июля вероятнее всего в окрестностях современного райцентра Сеченово. Раньше село Сеченово носило название Тёплый Стан, и по преданию такое название оно получило от самого Ивана IV, когда его войско, промокшее от дождя, согрелось здесь (Морохин, Арзамазов, 2014. С. 145). От Черновского до Сеченова по прямой порядка 35 км, Сеченово стоит на речке Медянке, и на месте современного храма Владимирской иконы Божией Матери раньше существовал храм, один из приделов которого был освящен во имя Архангела Михаила (Церковь Владимирской...).

К 11-му стану «на речке на Мяни» царь подошел 31 июля воскресным вечером. Этот стан был ознаменован, согласно летописи, большим водосвятным молебном, который начался на следующий день в понедельник 1 августа – в день Всемилоственного Спаса. «Тут государь на воде стоял и воду святили». «Речка Мяня» – ныне Менья – правый приток Суры, длиной 85 км. На каком из этих километров святили воду 1 августа 1552 года установить практически невозможно. Но, очевидно, что 11-й стан находился на среднем течении Мени, расстояние к которому от Сеченова порядка 35 км.

С большой долей вероятности допускаем, что направление похода должно совпадать с дорогами сложившимися позднее, уже после присоединения края к России. Реку Менью пересекал когда-то большой Московско-Симбирский тракт, и в том месте, где на тракте была переправа через неё надо искать место 11-го стана. Здесь находится село Олевка (Ардатовский р-он Мордовия), которое в старину называлось Лёлина деревня, потому что до 1859 г. церкви здесь не было (Инжеватов, 1987. С. 122). Мы помним, что станы могли занимать большую площадь, растягиваясь на 5-6 км вдоль источников воды. От Олевки в 1,5 км выше по течению Мени стоит село Силино Ардатовского р-она респ. Мордовия, в котором имеется храм Богоявления Господня с приделами иконы Казанской Божией Матери и Архистратига Михаила. Характерно, что в числе ближайших к нему сёл отмечено «село Архангелеское в 6 верстах» (Богоявленская церковь...).

Храм в селе Силино был построен в 1800 г., но мы, основываясь на той самой традиции преемственности, предполагаем, что экклезионим Михаила Архангела существовал здесь раньше, и был связан с походом Ивана Грозного на Казань в 1552 г. Расстояние от Сеченова до Силино по прямой 35 км.

От Мени Иван IV отправился к реке Алатырь. Традиционно считается, что государь стоял на месте самого города Алатыря, который и основал (Кочетков, 2012. С. 5). Но от среднего течения Мени, где мы полагаем 11-й царский стан, до города Алатырь порядка 50 км, и пройти такое расстояние за день огромному войску невозможно. Тем более что на 11-ом стане для царя служили водосвятный молебен, на который тоже ушло время. И здесь необходимо вспомнить гипотезу П. Н. Черменского, который анализируя царский маршрут 1552 г. указал, что Иван IV переправился «через реку Алатырь на Ардатовском перевозе, где ныне город Ардатов» (Черменский, 1968. С. 187).

В мордовском Ардадове сейчас нет экклезионима Михаила Архангела. Храм освящённый в честь Небесного архистратига существует в селе Низовка Ардатовского р-на Мордовии в 5 км от Ардатова, при этом указано, что храм этот был построен в 1855 г., а в 2000 г. был перевезён в Низовку из Ардатова (Низовка, Церковь...). Здесь, на Ардатовском перевозе, Иван IV провел ночь с 1 на 2 августа, здесь к его ждали «Еникей князь Темниковский со всеми Темниковскими татары и мордвою», до этого построившие «три моста через Алатырь» (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 199).

Отсюда Иван IV, утром 2 августа двинулся к реке «Большому Сару». Сегодня это речка Большая Сарка – левый приток Суры. Маршрут войска от Ардатова к Борончееву городищу – месту 14-ой стоянки, Е. И. Парадеев указал через село Чирково Сурского р-она Ульяновской обл., на берегах современной Большой Сарки (Парадеев, 2019. С. 80). Село это действительно, впоследствии отмечалось, как стоявшее на «Московском тракте», и с точки зрения величины переходов подходит под место 13-й стоянки. И в Чирково действительно есть храм Михаила Архангела, и даже само село в XVIII в. называлось «Архангельское Чирково тож» (Симбирская губерния по сведениям...). От мордовского Ардатова до Чиркова, и от Чиркова до места 14-го царского стана будет по 25-30 км, на что и указал Парадеев (Парадеев, 2019, С. 80). К Большой Сарке царь подошёл вечером во вторник 2 августа. Здесь опять надо свериться с календарем. Известно, что утро 6 августа царь встретил на 15-м стане. То есть от 13-го до 15-го станов царь должен был дойти за 2 дня. У нас же «остаётся» 3 дня. Один день «лишний» – он ушёл на дневку на 15-ом стане.

14-й стан царя и место перехода через Суру, указаны летописью «под Баранчеевым городищем» (ПСРЛ Т. XIII, С. 200). Сегодня здесь посёлок Сурское Ульяновской области, который до 1931 г. назывался Промзино (Промса) и именно на речке Промзе в современных границах этого посёлка, Иван Грозный в среду вечером 3 августа основал свой 14-й стан. Местное предание утверждает, что здесь царю было явление иконы Св. Николая (Акт государственной экспертизы...). Очевидно поэтому церковь в Промзино, согласно легенде основанная Иваном Грозным, носит имя Николая Чудотворца. В четверг 4 августа в

Промзине городище были «на реке на Суре поделаны многие мосты», и в пятницу 5 августа царь перешёл в сурское правобережье. После форсирования Суры к царскому войску присоединились отряды князя Мстиславского (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 200).

Соединившись, от сурской переправы войско двигалось по территориям современной Ульяновской обл. и затем Татарстана. По словам Курбского: «от тое реки шли есмь с войском восемь дней, полями дикими и дубровами, негде же и лесами... а сел со живущими зело мало» (Андрей Курбский, 2015. С. 32). Здесь в «полях и дубровах» очень важным представляется расстояние между указываемыми топонимами, потому что именно расстояния, которые войско может преодолеть за один дневной переход будут главными указателями на верность наших предположений.

15-й стан царя расположился на крохотной речке Кивати длиной 10 км, где Иван Грозный, утром в субботу 6 августа, в праздник Преображения Господня причастился «неизреченных Тайн Христовых» (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 200). Кивать – сегодня Киватка – левый приток реки Барыш. Храм в честь Архангела Михаила, вблизи реки Кивати до революции имелся в селе Еделево Кузоватовского р-она Ульяновской обл., которое до XVIII в. звалось «Архангельское Еделево» (Еделево, Церковь...). Следовательно, на его месте мы можем предположить 15-ю стоянку Грозного царя, где он основал часовню или церквушку-обыденку в честь главного помощника в борьбе с «нечестивыми». Расстояние между поселком Сурское и селом Еделево порядка 35 км. Летопись указывает, что царь «дневал» на 15-ом стане, то есть провёл здесь целый день (ПСРЛ Т. XIII, 1904. С. 200).

К следующему 16-му стану Иван IV подошёл воскресным вечером 7 августа. Его местоположение летопись указывает «на Якле». Сегодня это Дрожжановский р-он Татарстана, и здесь известны речки Большая Якла – левый приток Барыша, и её приток Малая Якла. Большая Якла имеет протяженность 57 км, а Малая Якла и того меньше. На берегах этих речек есть несколько селений, причем возникновение большинства их относят к XVII в., но храм во имя Михаила Архангела имеется только в селе Архангельское Сурского р-она Ульяновской обл., называвшимся в старину «Архангельское Кункино при Большой Якле» (Ульяновская область, Архангельское...). И хотя деревянный храм во имя Михаила Архангела здесь был построен только в сер. XIX в., можно не сомневаться, что название своё он получил ввиду той самой преемственности, о которой говорилось выше. Расстояние между Еделево и Архангельское порядка 30 км.

17-й стан царя был устроен в понедельник вечером 8 августа «на Чивлы». Сегодня это Цильна – река протяженностью 56 км, впадающая в Свиягу. У нее есть ещё левый приток – Малая Цильна длиной 54 км. И государь мог остановиться в любом месте у одной из этих рек. Но, так как следующий 18-й стан указан «на Карле», то рождается единственное

логичное предположение, что войско, через «поля дикие и дубровы» двигалось к дороге-сакме соединявшей Казань и древнюю переправу у Симбера, – «предтечу» современного Симбирска-Ульяновска. В старину там стоял болгарский город Синбер (Халиков, 1992. С. 16-17).

Эта сакма, несомненно, существовала с глубокой древности, и шла по берегам Свияги. На реке Карле стоит город Буинск – райцентр респ. Татарстан, и через него проходит современная трасса Казань–Ульяновск – «наследница» нашей сакмы. Буинск – наиболее вероятное место 18-й царской стоянки. Следовательно, место 17-го стана «на Цивле» надо искать где-то на пути между селом «Архангельское, Кункино тож» и Буинском. Расстояние между этими поселениями по прямой порядка 70 км. Соответственно, где-то на середине этого отрезка находилось место царской стоянки. Вероятнее всего стан был основан в округе селения Новая Цильна Буинского р-она Татарстана. Однако экклезионима с именем Архангела Михаила в этой округе не обнаруживается. Возможно, есть необходимость в более детальном изучении истории и микротопонимии указанной округи.

18-й стан царя отмечен летописью «на Карле». Устроен он был вечером 8 августа. Карла – река протяженностью 92 км впадающая в Свиягу слева. Как мы указали выше, вероятнее всего стан государя располагался на месте современного города Буинска. Храм Михаила Архангела украшал Буинск со времён его основания в XVII в (Создание Симбирского наместничества...). Село даже называлось «Архангельское Буинское тож». Сегодня в Буинске стоит храм Живоначальной Троицы, один из приделов которого освящён в честь Михаила Архангела (Буинск, Собор...). Ещё один характерный экклезионим на пути царя к победе над «агарянами». От округи Малой Цильны до Буинска порядка 35 км, что вполне соответствует темпу движения войска.

19-я остановка в среду 10 августа «на Буле». Река Була, – левый приток Свияги, длиной 118 км – протекает в пределах Чувашии и Татарстана. Если исходить из рассуждений, приведенных выше, то царь двигался теперь по сакме, и поиск места стоянки на реке Буле следует ограничить районом пересечения Булы и сакмы. Здесь логично видится устье Булы, недалеко от которого стоит село Бишево Апастовского р-на Татарстана. В храме села Бишево есть придел Архангела Михаила.

Переход от 19-го стана к стоянке «на Бее» был значительно короче других. Дело в том, что на месте 20-го стана «на Бее», случившегося 11 августа, царя ждали свияжские воеводы с гарнизоном Свияжской крепости. Распоряжение о выступлении навстречу царскому войску и встрече его за два дневных перехода до Свияжска, свияжские воеводы получили ещё на Суре, когда приходили к Ивану Грозному (Трофимов, 1890. С. 47-48). Разумеется, воеводы царский приказ выполнили и встретили государя «на Бее», в двух дневных переходах до

Свияжска. А царская армия шла им навстречу, и место соединения войск стало местом 20-го стана.

Река Бея – это очевидно, современная речка Бия – левый приток Свияги. И мы полагаем, что в связи со встречей и последующим соединением войска и свияжского гарнизона, этот переход был очень коротким. А на месте встречи царь повелел основать церковь-обыденку или часовню в честь архистратига Михаила, так как приближался час решительного боя с «безбожными агарянами». В 13 км к северу от райцентра Бишево, у речки Бии стоит деревня Сибирчи Апастовского р-она Татарстана, которая раньше была селом, и церковь в нём носила имя Михаила Архангела (Михаило-Архангельская церковь...). Вероятно, здесь находился тот самый «Бейский луг», на котором 11 августа была поставлена церковь или часовня посвящённая архистратигу Михаилу. Утром 12 августа армия выступила в поход к 21-му стану.

К вечеру пятницы 12 августа царь с войском переместились на Итяково поле. «21 стан на поле на Итякове, а с Ытякова государь пошёл к Свиязьскому городу». Итяково поле у села Утяково Зеленодольского р-она Татарстана, уже в те времена было местом историческим. На этом поле в 1524 г. русские войска разбили казанцев. В старину в Утякове имелась церковь во имя Св. пророка Ильи с приделом Св. Николая, и этот храм, очевидно, был связан с памятью событий 1524 г (Списки населённых мест...). Этот храм уже стоял здесь ранее, и строить ещё один не было необходимости. Расстояние от «Бейского луга» до Утяково по прямой порядка 35 км, что также не противоречит нашей версии.

Утром субботы 13 августа царь выступил в последний переход, и вечером того же дня торжественно въехал в Свияжск. Мы помним, что с царем в числе других походных храмов была походная церковь во имя архистратига Михаила. Её, в числе других, Иван Грозный приказал установить ввиду осаждённой Казани (Казанский летописец, 2009. С. 217).

Уже после победы над казанцами, царь в первую очередь поставил в побеждённом городе храмы – те самые обыденки. «И в един день созда храм соборный, Благовещенья Пресвятой Богородицы... Вторую же церковь постави Воскресение Господа нашего Исуса Христа, третью церковь святых великомученик Киприяна и Устиньи, четвертую... нерукотворенный образ Господа нашего Исуса Христа, пятую же чюдотворца Николы монастырь...» (Казанский летописец, 2009. С. 292)

Разумеется, не был забыт и «великий чиноначальник» Архангел Михаил. В Казани была учреждена епархия, во главе с архиепископом Гурием (Казанский летописец, 2009. С. 292-293). Для него рядом с городом была отведена особая слобода, и в этой слободе был установлен храм во имя архистратига Михаила (Казань. Церковь...). Действительно, так как

архиепископ Гурий вставал на передний край борьбы с «нечестивыми учениями», лучшего покровителя для его слободы было не найти.

Таким образом, в условиях дефицита документальных данных названия православных храмов, часовен могут служить дополнительным «маркером» привязки на местности стоянок Ивана Грозного. На 17-ти из 21-й остановки Ивана IV на его пути к Казани в 1552 г., имеются экклезионимы связанные с именем Небесного архистратига, что говорит об особом отношении царя к роли Архангела Михаила в борьбе с «нечестивыми». На остальных 4-х станах необходимо более детальное изучении местной микротопонимики. Для нас экклезионимы Михаила Архангела являются помощниками в конкретизации мест царских станов.

Список источников и литературы

Акт государственной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место «Промзино». Эксперт *Шагин С. И.* (Киров). 2018. С. 5-8. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1729523969&tld=ru&lang=ru&name=%20ГИКЭ%20от%2025.09.2018%20р.п.Сурское%20Достопримечательное%20место%20«Промзино»> (дата обращения 20.10.24)

Андрей Курбский. История о делах великого князя Московского. Сост. *К. Ю. Ерусалимский.* М., 2015. 944 с.

Арзамасские поместные акты. 1758-1818. Собр. и ред. *С. Б. Веселовский* / Чтения в императорском обществе истории и древностей российских. Кн. 1. М., 1916. 738 с.

Базаев А. В. История сел и деревень Ардатовского района. Арзамас, 2015. 368 с.

Белов Н. В. «И сочтоша во всех полках 150 тысячч»: Сколько воинов не было в армии Ивана Грозного под Казанью в 1552 году? // «PARABELLUM novum». № 20 (53). СПб., 2023. С. 80-105.

Богоявленская церковь в селе Силино URL: <http://nashipredki.com/church/5873> (дата обращения 14.12.24)

Большие Печерки. Церковь иконы Божией матери «Всех скорбящих Радость» URL: <https://ruskontur.com/czerkov-ikony-bozhiej-materi-vseh-skorbyashhih-radost-v-bolshih-pecherkah/> (дата обращения 08.12.24)

Буинск, Собор Троицы Живоначальной URL: <https://sobory.ru/article/?object=18885> (дата обращения 20.10.24)

Буланин Д. М. Культ Михаила Архангела в отражении литературы древней Руси: к переизданию книги О. А. Добиащ-Рождественской / Словесность и история. 2023. С. 7-22.

Еделево, Церковь Михаила Архангела URL: <https://sobory.ru/article/?object=32130> (дата обращения 20.10.24)

Епанчин А. А. Топонимика Муром и его окрестностей. Муром, 2014. 110 с.

Живова А. А., Малышев А. В. Ономастическое пространство села Шилокша Кулебакского района Нижегородской области // Вопросы исторического и экологического регионоведения. Под ред. В. И. Грубова. М., 2024. С. 196-203.

Инжеватов И. К. Топонимический словарь Мордовской АССР. Саранск, 1987. 264 с.

Казань. Церковь Михаила Архангела в Архангельской слободе URL: <https://ruskontur.com/kazan-czerkov-mihaila-arhangela-v-arhangelskoj-slobode/> (дата обращения 20.10.24).

Казанский летописец / Царская правда. Иоанн Грозный. Сост. В. Г. Манягин. М., 2009. С. 223-303.

Кантерев Л. М. Нижегородское Поволжье X-XVI веков. Горький, 1939. 184 с.

Кочетков В. Д. Город-крепость на Суре. Очерки истории г. Алатыря и уезда в XVI-XVII вв. Чебоксары, 2012. 283 с.

Курдин Ю. А., Курдин Я. Ю. Путь Ивана Грозного на Казань в пределах Арзамасского края // Россия XVI века: Казанский поход Ивана Грозного. Арзамас, 2005. С. 121-150.

Макарий (Миролюбов Н. К.) Сказание о последнем походе Иоанна Васильевича Грозного в 1552 г. через Ардатовский, Арзамасский уезды Нижегородской губернии // Россия XVI века: Казанский поход и эпоха Ивана Грозного. Под ред. Ю. А. Курдина. Арзамас, 2005. С. 188-203.

Малышев А. В. Беседа с Щербаковым И. И. 1954 г.р., уроженцем села Большие Печерки от 6.12.24. Хранится в личном архиве автора.

Мельников П. И. Путь Иоанна Грозного // Россия XVI века: Казанский поход Ивана Грозного. Под ред. Ю. А. Курдина. Арзамас, 2005. С. 177-188.

Милотворский И. А. Путь Иоанна Грозного через Нижегородскую губернию во время его похода на Казань в 1552 г. // Россия XVI века: Казанский поход и эпоха Ивана Грозного. Под ред. Ю. А. Курдина. Арзамас, 2005. С. 203-223.

Михайлов. Собор Чуда Михаила Архангела URL: <https://ruskontur.com/mihajlov-sobor-chuda-mihaila-arhangela/> (дата обращения 08.12.24).

Михайлова И. Б. «Казанское взятие» и эсхатологические представления Ивана Грозного // Матвей Кузьмич Любавский: к 150-летию ученого. Сб. статей. Ред. Ю. В. Кривошеев. СПб., 2013. С. 206-218.

Михаило-Архангельская церковь в селе Сибирци (Чибирчи) URL: <https://nashipredki.com/church/10685> (дата обращения 20.10.24)

Морохин Н. В., Арзамасов А. А. Наши реки, города и села. Н. Новгород, 2014. 480 с. Низовка, Церковь Михаила Архангела URL: <https://sobory.ru/?object=26139> (дата обращения 22.02.25).

Панченко А. М., Успенский Б. А. Иван Грозный и Петр Великий: концепции первого монарха // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 37. 1983. С. 54-78.

Парадеев Е. И. Пара слов о царёвой сакме. СПб., 2019. 92 с. URL: <http://paradeev.com/> (дата обращения 24.11.24).

Переписная книга г. Арзамаса и Арзамасского уезда 1678 г., переписи Я. С. Вышеславцова. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Д. 7045. Л. 398 об.

Петрашин А. С. От Муром до Свияжска: военный поход Ивана Грозного на Казань в 1552 году / Русское междуречье. Альманах. Вып. 1. Н. Новгород, 2020. С. 107-122.

ПСРЛ Т. XIII. Патриаршия или Никоновская летопись. СПб., 1904. 1-я пол. 532 с.

Саваслейка. Церковь Михаила Архангела URL: <https://sobory.ru/article/?object=23163> (дата обращения 09.10.24)

Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Обр. А. Артемьевым // Списки населённых мест Российской империи. Вып. XXXVII. СПб., 1863. 99 с.

Создание Симбирского наместничества. Буинский уезд. 1780 год URL: <https://web.archive.org/web/20200812141935/http://archo73.ru/Russian/18vek/gubernia1780/buin.htm> (дата обращения 20.10.24)

Списки населённых мест Российской империи. Выпуск 14. Казанская губерния. СПб., 1866. 330 с.

Трофимов В. О. Поход под Казань, ея осада и взятие в 1552 году. Казань, 1890. 114 с.

Ульяновская область, Архангельское, церковь Михаила Архангела URL: <https://sobory.ru/article/?object=24001> (дата обращения 20.10.24)

Халиков А. Х. Торговые пути Булгарии в IX-XIII вв. и их археологическое изучение / Путь из Булгара в Киев. Сост. и отв. ред. *А. Х. Халиков*. Казань. 1992. С. 12-22.

Храмов М. И. Край, где бывал Пушкин (о земле болдинской). Большое Болдино, 1999. 320 с.

Церковь Владимирской иконы Божией Матери в Сеченово URL: <https://ruskotur.com/czervkov-vladimirsr...> (дата обращения 23.10.24)

Черменский П. Н. Пути сношения Москвы с Поволжьем через Мордовию // Труды МНИИЯЭЛ. Вып. XXXIV. Саранск, 1968. С. 3-11.

Шилокша, Церковь Михаила Архангела URL: <https://sobory.ru/article/?object=13378> (дата обращения 09.10.24)

Щегольков Н. М. Исторические сведения о городе Арзамасе. Арзамас. 1911. 273 с.

Таблица №1. Перечень царских станов на пути Ивана IV от Муром до Свияжска (20 июля – 13 августа 1552 г.)

№ стана	Место стана	Дата	Экклезионим	Расстояние
1.	«На речке Велетьме» село Саваслейка Кулебакский р-он Ниж. обл.	Ночевка со среды 20 июля на четверг 21 июля	Хр. Архангела Михаила в Саваслейке	27 км
2.	«На речке Шилексе» село Шилокша Кулебакский р-он Ниж. обл.	Ночевка с четверга 21 июля на пятницу 22 июля	Хр. Архангела Михаила в Шилокше	29 км
3.	«под Саканским городищем» село Гремячево Кулебакский р-он Ниж. обл.	Ночевки 22-23 июля и 23-24 июля с пятницы на воскресенье	Хр. Михаила Архангела в Гремячеве (ныне Казанская церковь)	22 км
4.	«на поле на Ирже» села Семёново-Водоватово Арзамасский р-он	Ночевка с воскресенья 24 июля на понедельник 25 июля	Придел Михаила Малеина Водоватовской церкви, упомянутый в 1627 г.	34 км
5.	«на Авшечь-реке» село Новый Усад Арзамасский р-он Ниж. обл.	Ночевка с понедельника 25 июля на вторник 26 июля	Хр. Михаила Архангела в селе Новый Усад	30 км
6.	«на Кевсе» села Дубенское-Воронцово Вадский р-он Ниж. обл.	Ночевка со вторника 26 июля на среду 27 июля	Придел Чуда Михаила Архангела в селе Холостой Майдан	30 км
7.	«на озере на Икше» село Большие Печерки Шатковский р-он Ниж. обл.	Ночевка со среды 27 июля на четверг 28 июля	Храм Михаила Архангела в Больших Печерках	30 км
8.	«озеро не дошед Пьяны-реки» село Ветошкино Гагинский р-он Ниж. обл.	Ночевка с четверга 28 июля на пятницу 29 июля	Храм Иоанна Предтечи с приделом Архангела Михаила в Ветошкино	35 км
9.	«на Дубровка-	Ночевка с	Монастырь	35 км

	озере» с. Черновское Болшеболдинский р-он Ниж. обл.	пятницы 29 июля на субботу 30 июля	Николая Чудотворца у дер. Ниловка	
10.	«на речке Медяне» Сеченово Нижегород. обл.	Ночевка с субботы 30 июля на воскресенье 31 июля	Придел Михаила Архангела в церкви села Сеченово	35 км
11.	«на речке на Мяни» село Силино Ардатовский р-он Мордовия	Ночевка с воскресенья 31 июля на понедельник 1 августа «Мокрый» Спас	Придел Михаила Архангела в церкви села Силино	30 км
12.	«на реке Алатырь» с. Ардатов и с. Низовка Ардатовского р- на Мордовии	Ночевка с понедельника 1 августа на вторник 2 августа	Храм Михаила Архангела в селе Низовка (5 км от Ардатова)	30 км
13.	«речка Сар» с. Чирково Сурский р-он Ульяновская обл.	Ночевка со вторника 2 августа на среду 3 августа	Храм Михаила Архангела в селе Чирково	30 км
14.	«На реке Суре под Борончеевым городищем» Сурское (Промзино) Ульяновская обл.	Ночевка со среды 3 августа по четверг 4 августа. 5 августа с утра началась переправа через Суру.	Култ Николая Чудотворца, легенда о святом Георгии	26 км
15.	«на речке Кивати» село Еделево Кузоватовский р- он Ульяновск. обл.	Ночевка с пятницы 5 авг. по субботу 6 авг. Здесь «дневал» в праздник Преображения	Храм Михаила Архангела в Еделево	35 км
16.	«на Якле» село Архангельское «Архангельское, Кункино тож» Сурский р-он Ульяновской обл.	Ночевка с воскресенья 7 августа на понедельник 8 августа	Храм Михаила Архангела в селе Архангельское	30 км
17.	«на Цивле» село Новая	Ночевка с понедельника 8	Часовня св. Георгия в	35 км

	Цильна Буинский р-он Татарстан	августа на вторник 9 августа	Малом Убее	
18.	«на Карле» Буинск Татарстан	Ночевка со вторника 9 августа на среду 10 августа	Храм Михаила Архангела в Буинске	35 км
19.	«на Буле» Село Бишево Апастовского р- на Татарстан	Ночевка со среды 10 августа На четверг 11 августа	Придел Михаила Архангела	30 км
20.	«на Бее» село Сибирчи Апастовский р-он Татарстан	Ночевка с четверга 11 августа на пятницу 12 августа. Встретил свияжский гарнизон. В путь тронулись утром в пятницу 12 августа	Храм Михаила Архангела в Сибирчи	13 км.
21.	«на поле Бтякове» Утяково Зеленодольский р-он Татарстан	Ночевка с пятницы 12 августа на субботу 13	Придел Николая Чудотворца	35 км.
	Свияжск	Пришел в субботу 13 августа		35 км

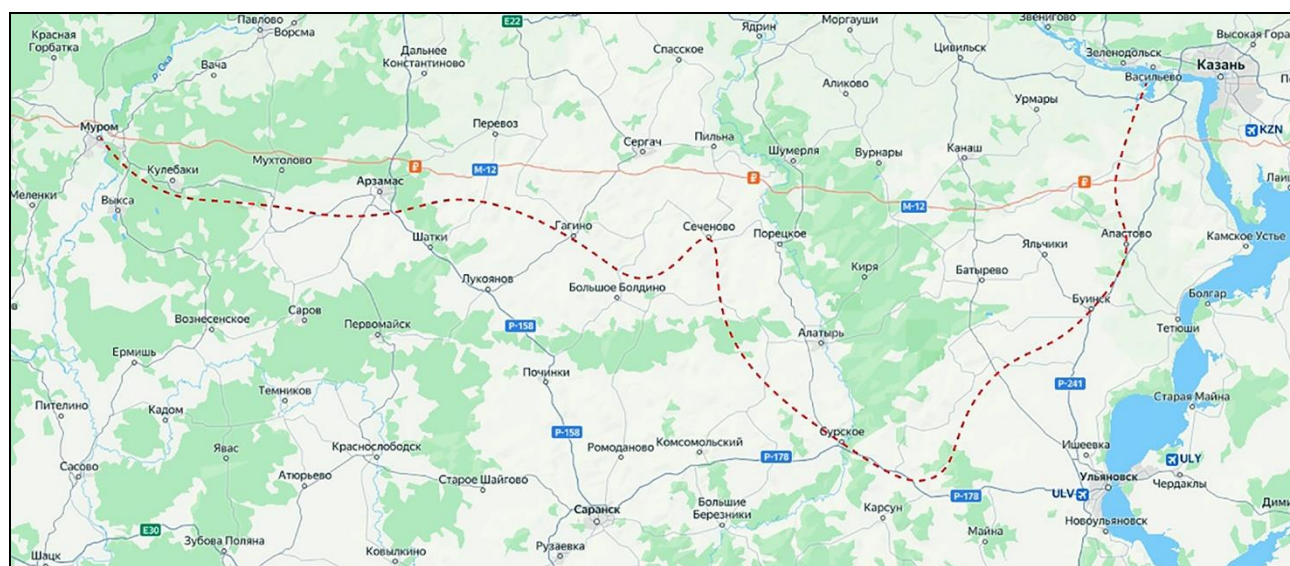


Рис. 1. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам, связанным с архангелом Михаилом (согласно автору).

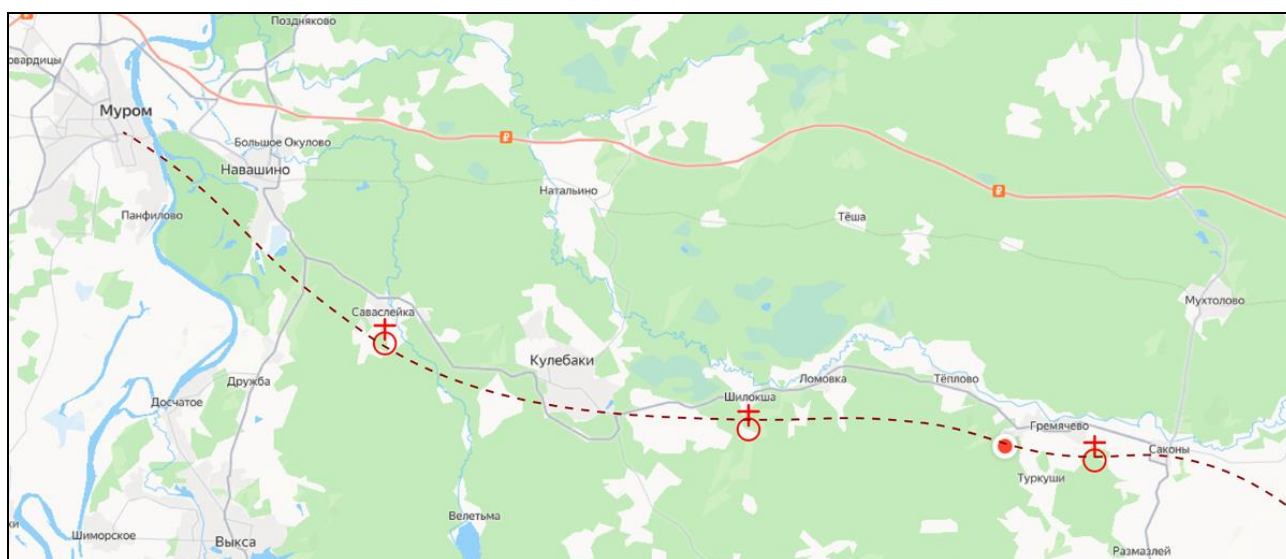


Рис. 2. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от г. Мурома до с. Саконы (согласно автору).

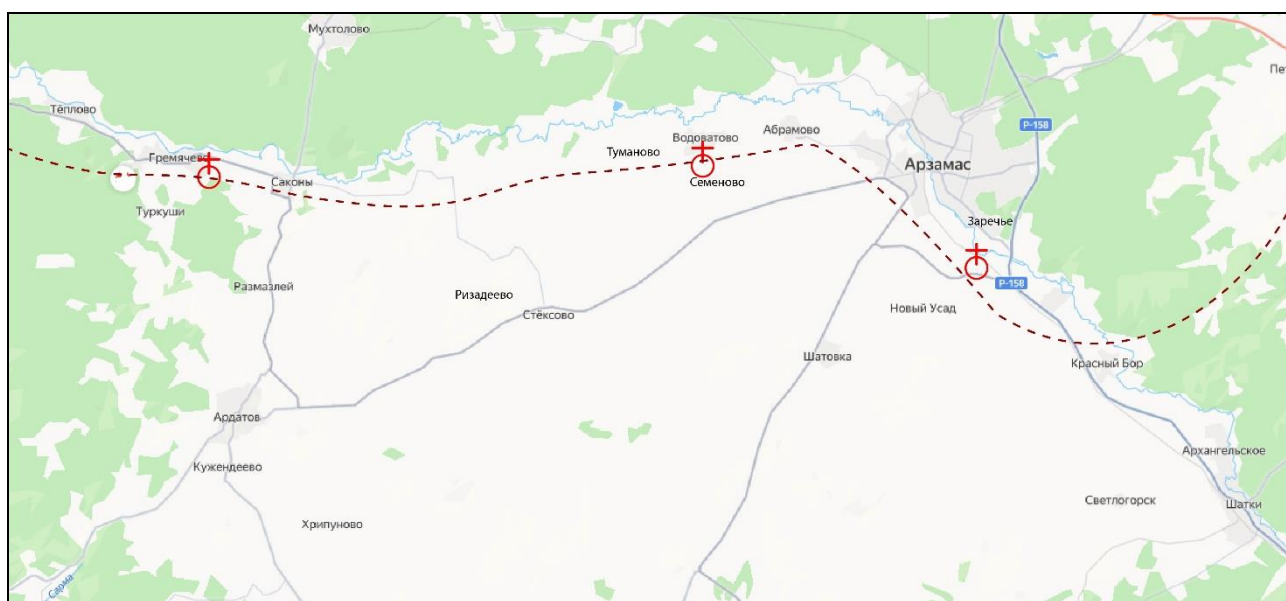


Рис. 3. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от с. Саконы до г. Арзамаса (согласно автору).

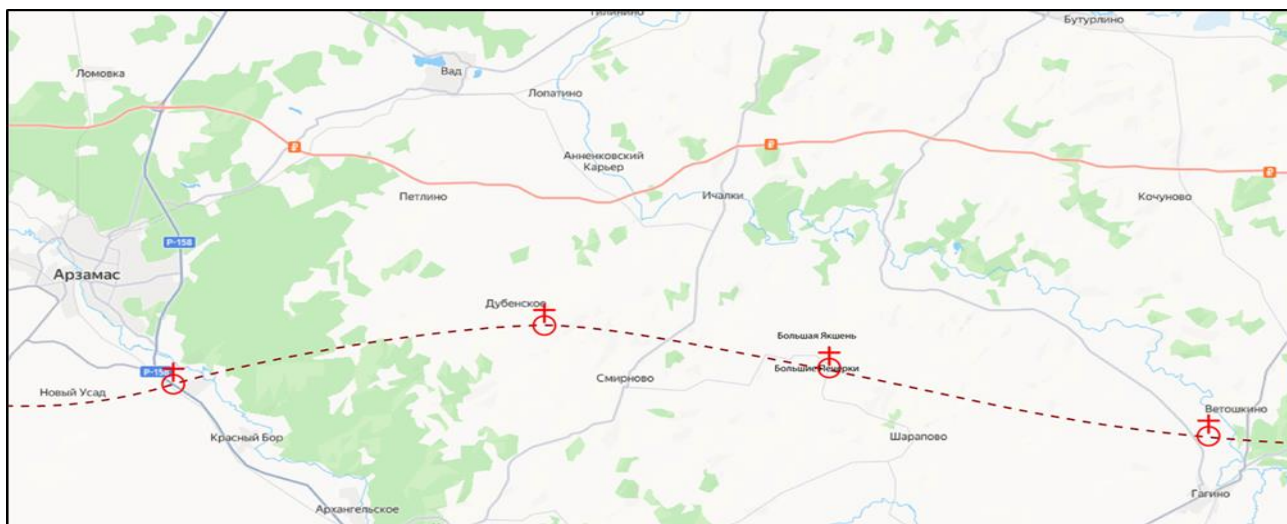


Рис. 4. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от г. Арзамаса до с. Гагино (согласно автору).

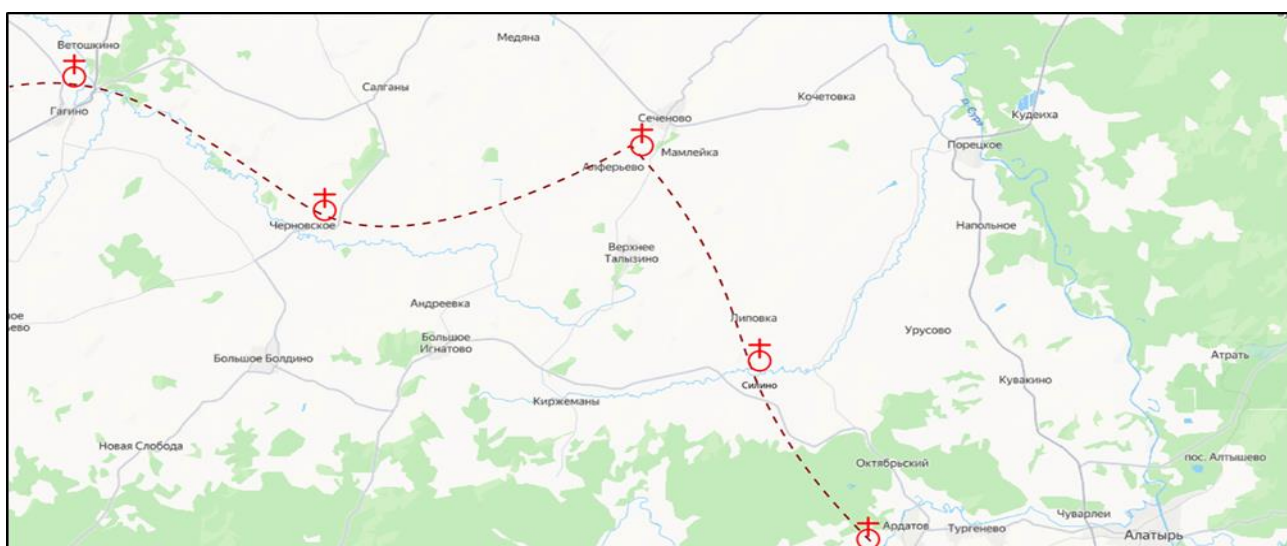


Рис. 5. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от с. Гагино до г. Ардатов (согласно автору).

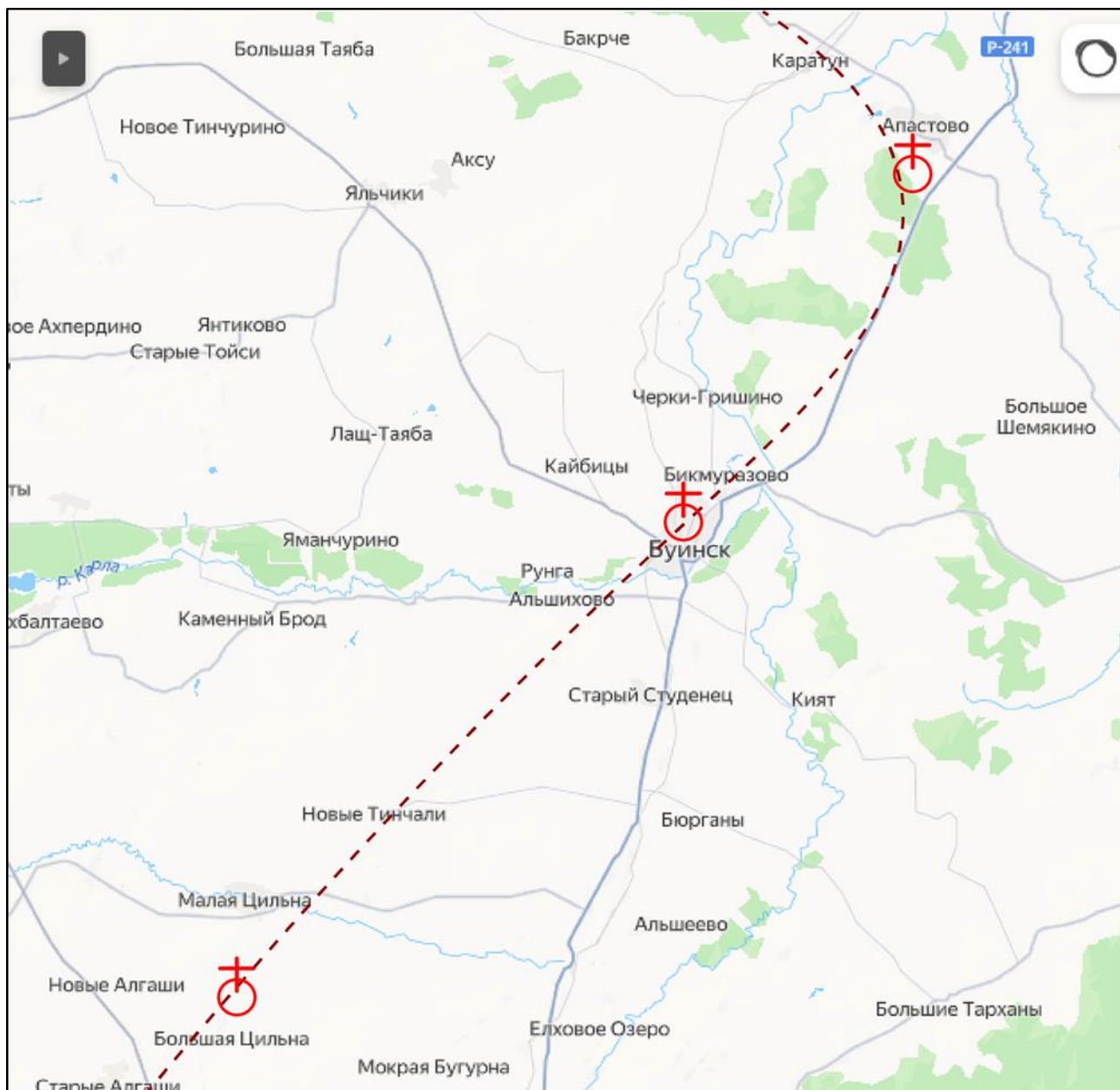


Рис. 7. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от с. Новая Цильна до пос. Апастово (согласно автору).

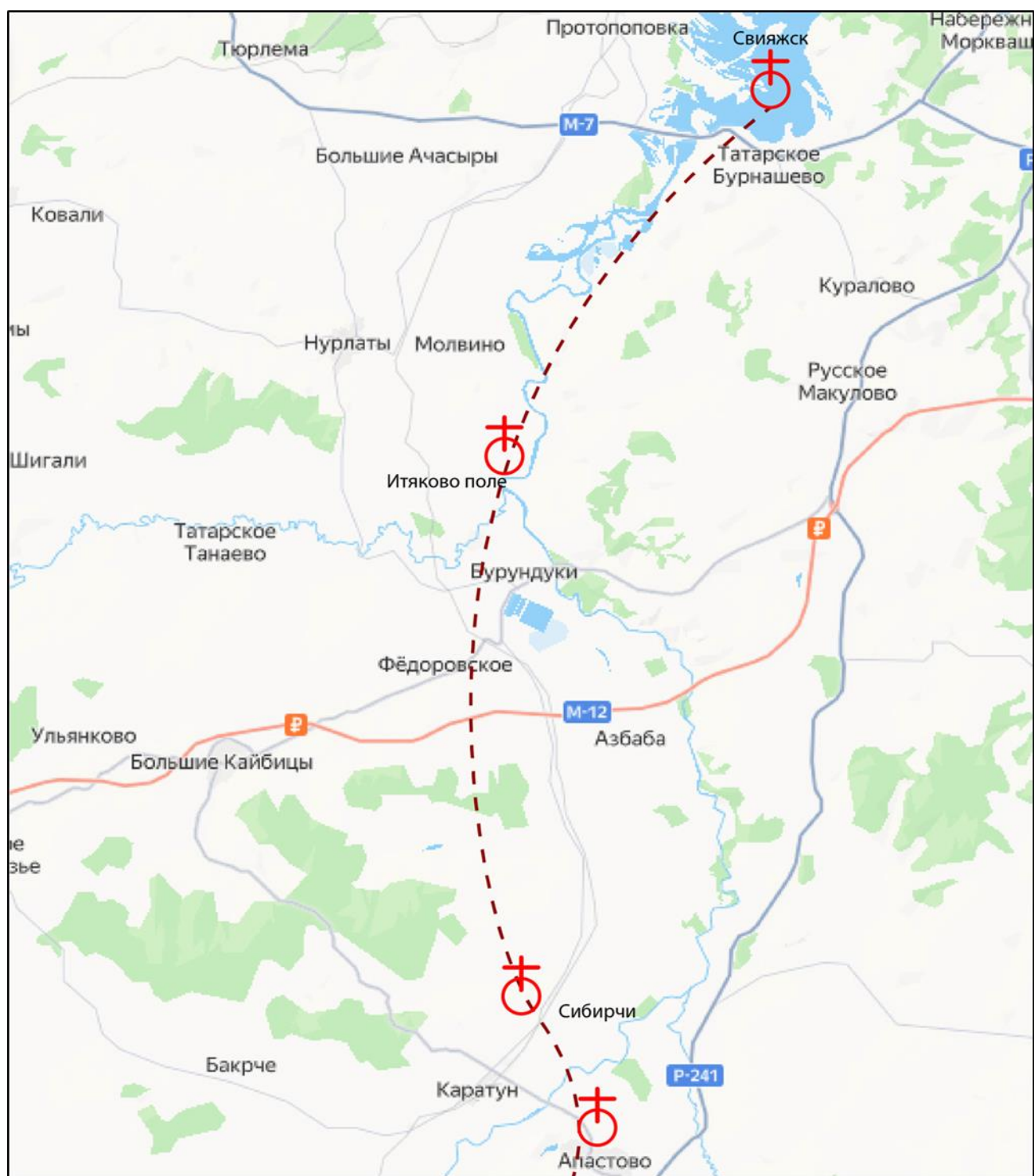


Рис. 8. Схема движения войск в походе 1552 года согласно эклезиянам на отрезке от пос. Апастово до с. Свияжск (согласно автору).