

СТАТЬИ

УДК 94(47)
ББК 63(2)41
DOI 10.25797/NG.2019.3.3.001

О. Л. Губарев

НИКОЛАЙ ТИМОФЕЕВИЧ БЕЛЯЕВ, ИСТОРИК, УЧАСТНИК СЕМИНАРА Н. П. КОНДАКОВА

Аннотация: Статья посвящена памяти выдающегося русского ученого Н. Т. Беляева. В связи с вынужденной эмиграцией, вклад его в историческую науку остался по сей день недооцененным. Будучи признанным специалистом в металлургии и метрологии, Н. Т. Беляев был

еще и историком, работы которого только сейчас получили признание.

Ключевые слова: Н. Т. Беляев, древняя и средневековая история, семинар Кондакова, Древняя Русь, Рюрик, Сага об Эймунде, научный вклад

Историография вопроса

Замечательный человек и ученый Николай Тимофеевич Беляев мало известен в современной России, несмотря на появление в последнее время ряда публикаций, посвященных ему или упоминающих о нем¹. В этих публикациях он в основном представлен как авторитетный

специалист в области металлургии и выплавки сталей. Он занимался и вопросами метрологии². Кроме того, в ряде публикаций, посвященных русскому зарубежью, и воспоминаниях современников фигурирует имя Н. Т. Беляева и сообщаются отдельные подробности его жизни³.

Но еще одной областью его специализации была история, где им был подготовлен ряд весьма интересных работ. Это тот редчайший случай, когда специалист в области технических наук оказался еще и историком, выступившем на профессиональном уровне⁴. Эта сторона его дея-

¹ Волков В. А. Трагические судьбы физико-химика Г. Н. Антонова и металлурга Н. Т. Беляева // Культурное и научное наследие российской эмиграции в Великобритании (1917–1940-е гг.). М., 2002. С. 149–157; Морозова С. Г. Н. Т. Беляев — артиллерист, металлург, историк // Годичная научная конференция. Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Российская Академия Наук. М., 2006. С. 245–248; Русское научное зарубежье: Николай Тимофеевич Беляев // Экономические стратегии. № 1. 2011. С. 74–77; Югов В. Булат Аносова: домислы, загадки, изготовление. М., 2010. С. 6–10, 27–33.

² Шевцов В. В. Историческая метрология России: Учебное пособие. Томск, 2007. С. 23–25

³ Ипатьев В. Н. Жизнь одного химика / в 2-х томах. Т. 2. Нью-Йорк, 1945. С. 211–214.

⁴ Судьба Н. Т. Беляева близка мне, так как долгое время будучи по профессии судостроителем, я также всю свою жизнь занимался историей, и как независимый исследователь опубликовал в

тельности осталась кратко упоминалась, но практически не освещена в публикациях. Целью настоящей статьи является обзор исторических работ Н. Т. Беляева и оценка его роли в современной исторической науке.

Причина, по которой имя этого выдающегося ученого было забыто, — эмиграция и неприятие им, впрочем, как и многими другими учеными, Октябрьского переворота 1917 г.

Краткие биографические сведения

Что нам известно о Николае Тимофеевиче Беляеве? Н. Т. Беляев родился 26 июня 1878 г. в Санкт-Петербурге. Беляевы были старинной дворянской семьей, у Николая Тимофеевича было несколько братьев и сестер. По семейной традиции он стал военным, и карьера его протекала весьма успешно. К 1915 г. он получил чин полковника и работал в Московской Артиллерийской Академии. В 1914 г. принимал участие в боевых действиях, командуя артиллерийской батареей. Еще во время учебы в Академии он познакомился с работами Д. К. Чернова, прослушал его курс лекций и увлекся металлургией. Скоро он стал признанным специалистом в этой области. Будучи в командировке за

ряде научных журналов статьи. Эти работы получили признание, несмотря на то, что мои оппоненты сосредотачивали свое внимание не на критике выдвинутых мной гипотез, а на моей личности «дилетанта» в области медиевистики и археологии. К счастью для Н. Т. Беляева, он публиковал свои работы в такой профессиональной среде, где основное внимание было сосредоточено на содержании публикаций, а не на личности исследователя.



Рис. 1. Николай Тимофеевич Беляев, выдающийся ученый, металлург, метролог, историк

границей, он остался в Англии, не приняв большевистский переворот⁵.

Вклад Н. Т. Беляева в историческую науку

Н. Т. Беляев с самого начала интересовался древней и средневековой историей, ведь вопросы изготовления мечей из дамасской стали, влияние древних мер длины и веса на древнерусские меры, распространение монетной системы на Западе и Востоке требовали исторических знаний и погружения в историю и археологию.

Работу в различных областях науки Н. Т. Беляев вел параллельно. Так, уже

⁵ Морозова С. Г. Н. Т. Беляев — артиллерист, металлург, историк.

в 1922 г. по случаю открытия Русского университета в Праге, он прочел посвященную вопросам истории Древней Руси лекцию в Королевском колледже при Лондонском университете⁶.

2 февраля 1926 г. Беляев выступил с адресом, обращенным к Англо-русскому литературному обществу, о связях между Англией и Россией. В своей речи он подчеркнул роль скандинавского влияния на Русь во второй половине IX века, а может, и несколько ранее. Он сравнил русские княжества, лежавшие на пути «из варяг в греки», с Нормандией, и отметил, что норманны были частыми гостями как на островах Британии, так и в Новгороде и Киеве — то есть уже в это время его занимали вопросы происхождения Руси, ее зарубежные связи и отношения⁷.

Следующую свою работу в семинаре Н. П. Кондакова Беляев посвятил вопросу тождества Рёрика Ютландского и Рюрика русских летописей. История данного вопроса начинается с опубликованной в 1816 г. работы Голлмана⁸ о фризской области Рустрингия на границе с Данией — места, откуда пришли русы Рюрика. Следующими работами на данную тему были статьи и книги работавшего в Дерп-

те историка Фридриха Крузе⁹. Труды излишне увлекающегося Крузе, которые содержат много фактических ошибок, были подвергнуты критике М. П. Погодиным, П. Г. Бутковым и А. А. Куником¹⁰ и незаслуженно забыты.

Тем не менее, эти работы помимо ошибок содержали и здоровое рациональное зерно, которое не заметили рецензенты. Н. Т. Беляев вернулся к гипотезе, высказанной Крузе, и успешно ее обосновал, наметив основные положения, говорящие в пользу данной гипотезы¹¹. Статья Н. Т. Беляева о Рюрике была практически одновременно опубликована на русском языке в сборнике семинара Н. П. Кондакова в Праге и на английском языке в сборнике «Saga-book» общества Viking Society for Northern Research за 1929 г.

Работу Н. Т. Беляева о Рюрике подверг подробному критическому разбору В. А. Мошин. Очень интересен ответ Беляева на критику Мошина: соглаша-

⁶ Беляев Н. Т. Начало Руси: Лекция, прочитанная на открытии Русского народного университета 1/14 июля 1922 г. в Королевском колледже Лондонского университета. Лондон; Прага, 1925 (Praha: Легиография). Дарственная надпись автора В. В. Шульгину. ф. р-5974, оп. 4, д. 15.

⁷ Belayew N. T. Links between Vikings of England and Russia (An address to Anglo-Russian Literary Society) (An address to Anglo-Russian Literary Society). Extr. "Slavonic Review", IV, 1926. Pp. IX, X.

⁸ Голлман Ф. Г. Рустрингия, первоначальное отечество первого российского великого князя Рюрика и братьев его. М., 1819.

⁹ Крузе Ф.: 1) О происхождении Рюрика (преимущественно по французским и немецким летописям) // ЖМНП. № 1, 1836. С. 43–73; 2) О пределах Нормании и названии норманнов и руссов // ЖМНП. № 1. 1839. С. 13–77.

¹⁰ Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции. М., 1846. Т. 2. С. 157–162; Бутков П. Г. Оборона летописи Русской Нестеровой, от навета скептиков. СПб., 1840; Kunik E. E. Kritische Bemerkungen zu den Rafrn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum // Erster Beitrag, Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de Academie des Sciences de Saint Petersburg, 1850. Т. VII. Col. 129–151, 171–224, 273–302, 314–359.

¹¹ Беляев Н. Т. Рёрик Ютландский и Рюрик начальной летописи // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. III. Прага, 1929.

ясь, что в некоторых второстепенных вопросах эта критика вполне справедлива, Н. Т. Беляев в своем ответе отстаивает основные положения своей гипотезы, с которыми В. А. Мошин частично согласен. Беляев перечисляет три этих основных положения: 1) образование русского государства как результат норманнского проникновения; 2) отождествление Рюрика и Рёрика; 3) роль Фризии в образовании русского государства. Подводя итог, Беляев отмечает, что рецензент с первым выводом согласен, второй вывод считает вероятным, но недостаточно обоснованным, а с третьим не согласен. И если по поводу создания норманнами условий для образования государственности на Руси писалось много и шли дискуссии, то в вопросах относительно тождественности двух исторических фигур, Рюрика и Рёрика Фрисландского, а также о роли Фризии в начальной истории Руси приоритет Н. Т. Беляева после работ Ф. Крузе несомненен.

Уже в 1920 г. Н. Т. Беляев публикует маленькую заметку о мерах, использовавшихся норманнами-строителями и русами. Вопросы мер длины и веса разных стран с древности до нашего времени смыкались с вопросами истории этих стран. Древнерусским мерам длины и веса и их происхождению от мер древнего Египта и Шумера был посвящен ряд статей и заметок Беляева. Поэтому его интерес к историческим процессам был только вопросом времени.

Вопросы средневековых мер и их происхождения, которыми занимался Н. Т. Беляев, были связаны с весом и распространением монет, в частности средневековых *sceattas* периода Меровингов, которые были в ходу до конца IX в. Имен-

но этому виду монет Н. Т. Беляев посвятил несколько работ, получивших признание нумизматов и историков.

Отдельную работу в 1927 г. Н. Т. Беляев посвятил исландским сагам в России, в частности, саге об Эймунде. Эта работа явилась своеобразной предшественницей более поздних работ М. И. Стеблин-Каменского, А. Я. Гуревича, Т. Н. Джаксон, Г. В. Глазыриной, Е. А. Мельниковой, А. В. Циммерлинга и других исследователей скандинавских саг. В ней он уделил внимание исследованиям В. Н. Татищева, сподвижника Петра Первого, автора «Истории Российской». Особо он отметил «De Varagis» — труд раннего современника Татищева Г. З. Байера, основателя скандинавских исследований в России. Привлекло внимание Н. Т. Беляева также то, что А. Л. Шлецер намечал создать научное сообщество для сбора, изучения и публикации сообщений исландских саг о Руси, «but the request was much ahead of the times»¹². Н. Т. Беляев отметил позицию академика А. А. Куника, считавшего, что преждевременная и некритическая публикация сообщений исландских саг о Руси может принести больше вреда, чем пользы для скандинавистики¹³. Далее Беляев рассмотрел публикацию Саги об Эймунде в переводе Сенковского как источник, способствовавший публикации *Antiquités russes* К. Х. Рафна. Характерно,

¹² *Belaiew N. T. Eymundar Saga and islandic research in Russia // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. XI. 1936. P. 94: «но их запросы значительно опережали свое время» — пер. О. Л. Губарев.*

¹³ *Kunik E. E. Kritische Bemerkungen zu den Rafn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum. Col. 129.*

что публикация Н. Т. Беляева до последнего времени практически оставалась неизвестной отечественной науке — даже в работах Е. А. Рыдзевской и Е. А. Мельниковой, посвященных Саге об Эймунде, Н. Т. Беляев нигде не упомянут¹⁴.

Труды современных историков, подтверждающие гипотезы Н. Т. Беляева

В трудах семинара Н. П. Кондакова работу Н. Т. Беляева подверг критическому разбору В. А. Мошин¹⁵. Как наиболее сильную часть работы Н. Т. Беляева Мошин отмечает ту, где он говорит о влиянии норманнов на образование Руси как государства. Однако и здесь, по мнению Мошина, встречаются малообоснованные положения. Так, при походе руси на Сурож норманны, по мнению Н. Т. Беляева, могли осесть в Киеве. На это Мошин замечает, что это не учитывает тот факт, что, согласно летописям, до прихода дружины Аскольда и Дира Киев находился во власти хазар. Относительно тождественности Рюрика и Рёрика Фрисландского В. А. Мошин готов согласиться, но при этом выступает против приписывания Рёрику Беляевым особой роли в органи-

зации многочисленных набегов викингов. Критикует Мошин и предположение о набеге норманнов на Новгород, описанном, якобы, в житии св. Ангария. Он не видит доказательств того, что таким городом мог быть Новгород, и подчеркивает, что участвовали в походе даны, а не фризы, а Рёрик оказался в Дании на два года позже упомянутого похода.

Говоря об отношениях фризов и Руси, В. А. Мошин критикует самую уязвимую гипотезу Н. Т. Беляева о возможном вкладе названия фризов *fresa* в происхождение имени Русь. Он критикует эту гипотезу с точки зрения лингвистики, а также указывая, что колонии фризов в Скандинавии были слишком малочисленны, чтобы составить основу руси Рюрика. И, наконец, В. А. Мошин отмечает, что, толкуя фразу «попяша всю Русь», Н. Т. Беляев указывает на малочисленность фризских колоний в Скандинавии, которые могли сняться и уйти все в Русь, но в то же время противоречит этому своему утверждению, считая, что фризы в глазах финнов были настолько многочисленны, что могли заслонить собой шведов, передав им свое имя *fresa*. Кроме того, В. А. Мошин заключает, что, поскольку в Скандинавии в то время государства еще не сложились, предполагать «у одного Рёрика наличие особого кругозора, который бы побуждал его к созданию северно-европейской империи в IX веке — рискованно»¹⁶.

Сейчас на это замечание Мошина можно было бы возрахххзить, что, если верно то, что Рюрик и Рёрик Фрисландский — одно лицо, то даны, пришедшие из фризских владений Рёрика, где они

¹⁴ Рыдзевская Е. А. Сага об Эймунде // Рыдзевская Е. А. Древняя Русь и Скандинавия в IX–XIV вв.: Материалы и исследования. М., 1978. С. 89–104.; Мельникова Е. А. «Сага об Эймунде» о службе скандинавов в дружине Ярослава Мудрого // Восточная Европа в древности и Средневековье. М., 1978. С. 289–295.

¹⁵ Мошин В. А. Рец. на статью Н. Т. Беляева «Рёрик Ютландский и Рюрик Русских летописей» // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. В. Прага, 1932. С. 334–338.

¹⁶ Там же. С. 338.

почти 70 лет находились на территории империи франков, были знакомы с законами, дипломатией и властными структурами империи, что и предполагает наличие того «особого кругозора», о котором говорит Мошин¹⁷.

Беляев в своем ответе признал, что критика Мошина справедлива в отношении незнания или недостаточного использования работ Е. Н. Щепкина, А. Л. Погодина, А. А. Шахматова и К. Тиандера. Он также согласился с тем, что не разобрал вопрос хронологии, ставящей под сомнение относительно долгое правление Игоря, что вопрос о походе 860 г. разобран недостаточно подробно, а вопрос о времени проникновения фризмов в Прибалтику и земли славян и финнов — это «вопрос трудный, во многом спорный и неясный»¹⁸.

С другой стороны, Беляев указывает, что все это не дает оснований отвергать «некоторые основные вопросы, на которые уже много лет я пытаюсь обратить внимание моих коллег». Чуть ранее Н. Т. Беляев говорит, что не хотел бы снова возвращаться во времена критики работ Крузе. И что, если эти положения признаются, то не подвергались бы снова и снова сомнению, а если не признаются, то подлежали бы детальному разбору и

критике. К таким основным вопросам он относит вопрос о тождестве Рюрика русских летописей и Рёрика Фрисландского. Он указывает на ряд новых документов, ставших известными в последнее время и осветивших особую роль Рёрика в жизни империи франков, в частности письма к Рёрику Хинкмара Реймского и епископа Утрехта. Теперь в свете новых исследований гипотеза о тождестве Рёрика и Рюрика постепенно получает признание.

В пользу данной гипотезы высказались в разное время Б. А. Рыбаков, М. Б. Свердлов, Г. С. Лебедев, А. и Х. Касиковы, Л. В. Войтович, Е. В. Пчелов, А. А. Горский, А. А. Хлезов, П. А. Атанов¹⁹.

¹⁹ Рыбаков Б. А. *Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв.*, М. 1982. С. 299; Свердлов М. Б. *Rorik (Hrrikr) i Gordum* // Восточная Европа в древности и средневековье. Тез. докл. М., 1994. С. 36–37; Лебедев Г. С. *Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси*. СПб., 2005. С. 211; Касиков Х., Касиков А. *Еще раз о Рюрике Новгородском и Рёрике Датчанине* // Скандинавский сборник. 1990. Вып. 33. С. 98–109; Войтович Л.: 1) *Рюрик: легенды и действительность* // Исследования по русской истории и культуре: сб. ст. к 70-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова. М., 2006. С. 111–121; 2) *Рюрик и происхождение династии Рюриковичей: новые дополнения к старым спорам* // Русин. № 1. 2013. С. 6–41; Пчелов Е. В.: *Рюрик*. М., 2010; Горский А. А. *Формирование русской государственности и «призвание» Рюрика* // 1150 лет Российской государственности и культуры. М., 2012. С. 11–23; Горский А. А.: 1) «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. № 3(53). 2013. С. 38–39; 2) *Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э.* // Русь в IX–XII вв.: общество, государство, культура. М.; Вологда, 2014. С. 25–33; Хлезов А. А. *Еще раз о Рюрике* // *История и культура средних веков: актуальные проблемы: тезисы докладов XXI меж-*

¹⁷ Горский А. А. *Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э.* // Русь в IX–XII вв.: общество, государство, культура. М.; Вологда, 2014. С. 28.

¹⁸ Беляев Н. Т. *Ответ на рецензию В. А. Мошина на мою работу «Рёрик Ютландский и Рюрик Начальной Летописи»* // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VI. Прага, 1933. С. 245.

В наши дни гипотезу Н. Т. Беляева развил А. А. Александров, указав на остров Валхерен во Фризии как «остров русов» мусульманских писателей, откуда Рюрик (знаменитый вождь норманнов Рёрик Фрисландский), возможно, вывел норманнов в земли финнов и славян²⁰. Если указание на остров Валхерен может вызвать споры, то приход «фризских данов» из владений Рёрика во Фризии в земли славян и финнов кажется весьма вероятным. Тем более, что после 885 г., когда оставшиеся норманны были перебиты в Бетуве после предательского убийства их вождя Готфрида, все сообщения о норманнах во Фризии прекращаются. Таким образом, можно сказать, что Рёрик вывел из Фризии «всю русь».

Критика работы Н. Т. Беляева во времена советского официального антинорманизма часто была субъективной, критики часто противоречили друг другу, подстраиваясь под социальный заказ²¹.

вузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. СПб., 2002. С. 46–47; *Атанов П. А.*: 1) Был ли Рюриком Рерик Ютландский? // На границе европейского пространства: Северный мир. Проблемы истории и культуры средневекового общества: Тезисы докладов XXXII межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения». СПб., 2013. С. 186–188; 2) К вопросу о месте захоронения Рюрика: Урочище Плакун // Петербургские исследования. № 5. 2015. С. 90–98.

²⁰ Александров А. А.: 1) О руссах на Западе и на Востоке: от Ингельхайма до Могилевского кладя // Гістарычна археалагічны зборник. 12. Мінск, 1997. С. 17–23; 2) Остров русов // Stratum. Петербургский вестник. СПб.; Кишинев, 1997. С. 222–224.

²¹ Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского // Valla. №2(4-5). 2016. С. 9–25.

Более поздние исследователи опровергают эти доводы советского времени.

Простой пример. Недоверие польского историка Г. Ловмянского к известиям, что в результате посольства 782 г. Хальвдан получил от императора бенефиций, опровергает современный английский историк С. Коупленд. Сообщения о раннем получении Хальвданом бенефиция от Карла Великого в 807 г., упоминаемом Poeta Saxo, Г. Ловмянский считает искаженным и преувеличенным сообщением о посольстве Хальвдана в 782 г., не приводя никаких дополнительных аргументов. Он указывает, что *поэтому нет повода* ассоциировать с Фрисландией сообщение о прибытии в 807 г. к императору Хальвдана (некоторые историки считают его дедом Рюрика), который дал императору клятву на верность²².

Коупленд же отмечает, что в 837 г. один из защитников острова Валхерен, убитый при сопротивлении атаке викингов, назван Хеммингом, сыном Хальфдана, «ex stripe Danorum, dux cristianissimus». Совпадение имен и дат, вместе с необходимостью объяснить присутствие датского вельможи, защищающего франкскую территорию, позволяет с уверенностью предположить, что Хемминг был сыном Хальфдана, который принес вассальную присягу Карлу Великому в 807 г. Это доказывается тем фактом, что имя Хемминг было еще одним из имен датской королевской семьи: первый Хемминг правил Данией с 810 г. до своей смерти в 812 г., а второй Хемминг был отозван своими

²² Ловмянский Г. Рёрик Фрисландский и Рюрик Новгородский // Скандинавский сборник. 1963. Вып. 7. С. 228.

братьями Харальдом и Регинфредом, когда они унаследовали трон в 812 году²³. Подробно критику гипотезы Н. Т. Беляева я разбираю в отдельной статье²⁴.

Н. Т. Беляев отметил значение описания Оттером и Вульфстаном состояния дел в северных странах. Вслед за Н. Т. Беляевым об этом писал ряд зарубежных историков, например, Келлер²⁵.

Н. Т. Беляев первым поднял вопрос о роли Рюрика в средневековой торговле и перемещении торговых путей на Восток в район Балтийского моря. Позже эту роль Рюрика отметил С. Болин, поставив Рюрика в один ряд с такими эпохальными историческими фигурами как Карл Великий и Магомет²⁶.

Н. Т. Беляев обратил внимание на то, что создатель ПВЛ, возможно, заменял термины «фризы» и «русь». «Фризы—рустрингенцы превратились у славянского летописца в Русь, русских, и только при таком толковании можно объяснить, почему летописец, перечисляя различные народы, соседившие со славянами или так или иначе известные им, — ничего не упоминает о фризах, несомненно знакомых ему. Ибо под русью, о которой повествует он, — надо видеть наших фриз-ов»²⁷. Независимо от вероятности гипотезы

Н. Т. Беляева, хочу отметить, что о сопоставлении руси с фризами говорят и некоторые современные историки, например, такие как О. Прицак, также отмечавший, что у Ибн Хордадбеха имя русов заменяет собой имя фризов²⁸.

Археология Старой Ладого, древнейшего скандинавского центра в землях финнов и восточных славян, указывает на присутствие фризов, на торговые связи с Фризией. В Ладоге были найдены фризские гребни, причем найдены были и заготовки гребней, то есть фризские мастера изготавливали их на месте²⁹. Особое значение имели находки ритуальной посуды типа Татинг, найденные и в Дорестаде и Хедебю, бывших владениях Рёрика Фрисландского³⁰. Камерные погребения, ха-

Балтийским побережьем в VI-X веках // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. IV. Прага. 1931. С. 278.

²⁸ Pritsak O. At the dawn of Christianity in Rus': East Meets West // Harvard Ukrainian Studies.— 1988/1989.— Vol. 12–13. P. 90.

²⁹ Корзухина Г. Ф. О некоторых ошибочных положениях в интерпретации материалов Старой Ладого. // Скандинавский сборник. Вып. 16. 1971. С. 123–133; Давидан О. И. К вопросу о контактах древней Ладого со Скандинавией по материалам нижнего слоя Староладожского городища // Скандинавский сборник. Вып. 16. 1971. С. 54–63.

³⁰ Плохов А. В.: 1) О связи нижнего Поволховья с Западной Европой по керамическим материалам // Северная Русь и народы Балтики. СПб. 2007. (Труды ИИМК. Т. XXIV). С. 18–44; 2) Новые данные о «фризских» кувшинах Нижнего Поволховья // Славяно-русское ювелирное дело и его истоки. СПб., 2010. С. 516–529; Плохов А. В., Хаврин С. В. Результаты исследования декора «татингских» сосудов из нижнего Поволховья и Сен-Дени // Европейская Сарма-

²³ Coupland S. From poachers to gamekeepers: Scandinavian warlords and Carolingian kings // Early Medieval Europe. Vol. 7 (1). 1998. P. 87.

²⁴ Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского.

²⁵ Keller C. Furs, Fish, and Ivory: Medieval Norsemen at the Arctic Fringe // Journal of the North Atlantic. Bd. 3. 2010. P. 1–23.

²⁶ Bolin S. Mohammed, Charlemagne and Ruric // Scandinavian Economic History Review. Vol. 1. № 1–2. 1953. P. 5–39.

²⁷ Беляев Н. Т. Фризия и ее сношения с Англией и

ракетные для Фризии и южной Ютландии, были обнаружены и исследованы К. Михайловым³¹. Более того, характер погребений в урочище Плакун вызвал дискуссию о возможном месте погребения здесь Рюрика/Рёрика Фрисландского³². В своих работах Е. А. Мельникова, хотя и не упоминает Н. Т. Беляева, отмечает что «по новейшим данным, древнейшие постройки Ладоги относятся к 750-м гг., и на начальных этапах своей истории Ладога обнаруживает непосредственные контакты с Южной Ютландией, а через нее — с Фризией»³³.

Положения Беляева, которые требуют уточнения

1) Если учесть, что даны и фризы Рёрика пришли не из малочисленных фризских колоний в Скандинавии, как полагал Н. Т. Беляев, а из владений Рёрика во Фризии, то их численность (с учетом свеонов, примкнувших к ним в Бирке) должна была быть вполне достаточной, чтобы образовать начальную Русь³⁴. При крещении Харальда Клака, получивше-

го в дар Рустрингию во Фризии, число одних только родичей и знатных лиц из окружения Харальда составило 400 человек согласно анналам франков.

Знакомство Рёрика и его данов с франкской системой власти объясняет, почему именно Рёрик, а не другие вожди норманнов, смог заложить основы государственности на Руси.

2) Н. Т. Беляев отметил, что среди народов в ПВЛ не названы фризы. Он считал, что летописец ПВЛ отождествляет термины «фризы» и «русь». Но в ПВЛ также не названы и даны. Это соответствует гипотезе, что русь — это именно смесь фризов и данов Рёрика, пришедшая с ним из его фризских владений. С. Льюис удачно, на мой взгляд, назвал их «фризскими данами»³⁵. Примерное определение численности русов в сто тысяч человек А. А. Шахматовым вслед за Ф. Вестбергом³⁶ вполне соответствует потенциальным возможностям фризских владений Рёрика, где только на острове Валхерен население в наши дни составляет 114 тысяч человек, хотя такая численность руси, определенная на основе сообщений мусульманских авторов об «острове русов», кажется мне несколько завышенной. С 885 г. никаких сообщений о данах во Фризии в анналах франков более не появляется. Если предположить, что Рюрик вывел из своих фризских владений данов с примкнувшей к ним частью фризов, то, с такой поправкой, данное положение Н. Т. Беляева заслуживает самого серьезного внимания.

тия: Сборник, посвященный Марку Борисовичу Щукину. СПб., 2011. С. 360–367.

³¹ Михайлов К. А. Южноскандинавские черты в погребальном обряде Плакунского могильника // Новгород и Новгородская земля. История и археология. 10. Новгород, 1996. С. 52–60.

³² Атанов П. А. К вопросу о месте захоронения Рюрика: Урочище Плакун // Петербургские исследования. №5. 2015. С. 90–98.

³³ Мельникова Е. А. Скандинавы в процессах образования Древнерусского государства // Древняя Русь и Скандинавия. Избранные труды. М., 2011. С. 56.

³⁴ Губарев О. Л. Две Руси IX века: свеоны 839 г. и даны Рюрика // Valla. Том 3. № 6. 2017. С. 21.

³⁵ Там же. С. 31.

³⁶ Шахматов А. А. Древнейшие судьбы русского племени. Пг., 1919. С. 55.

Те положения Н. Т. Беляева, что не были учтены и требуют внимания

Роль битвы при Бравалле в истории Северных стран. Н. Т. Беляев вслед за А. А. Куником придавал большое значение в истории Северных стран и Руси битве при Бравалле, датируемой Рафном и Мунком 750 г., но отнесенной Куником к 770 г. Роль битвы при Бравалле в истории Древней Руси осталась неосвещенной, несмотря на появление отдельных работ, связанных с этой битвой³⁷.

Северный поток норманнов. Среди скандинавов, шедших в земли восточных славян и финнов, Беляев отметил два потока: из Халогаланда (Норвегия) и из Уппленда (Швеция). Халейги шли в земли финнов и в Биармию, и оба потока норманнов смыкались, по мнению Беляева, в районе Ладоги и Новгорода, в «стране больших пресных озер»³⁸. Интересно, что халейги, жители Халогаланда, имели своим эпонимом древнего героя Хельги, известного по песням старшей Эдды. Олег (Хельги) русской летописи, возможно, был вождем этих норманнов.

Остров Биорко на пути из варяг в греки. Н. Т. Беляев вслед за Э. Вадстейном подчеркивал роль острова Биорко у берегов Финского залива как места возможной стоянки норманнов или торгового места³⁹.

³⁷ Шапошников В. Н., Кузнецов Е. В. Битва при Бравалле и этническая карта Северной Европы VIII в. // Проблемы английской истории и историографии. Горький, 1989. С. 96–111.

³⁸ Беляев Н. Т. Рёрик Ютландский и Рюрик начальной летописи // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. III. Прага, 1929. С. 270.

³⁹ Там же. С. 234.

Остров Биорко (в наши дни — Большой Березовый) остался не исследованным археологами, хотя то, что его название вписывается в цепь топонимов на пути «из варяг в греки», соответствующих названию шведского торгового центра Бирка на о-ве Меларен, должно было бы обратить на себя внимание археологов⁴⁰.

Связь изображений на Меровингских sceattas со скифско-сибирским звериным стилем. По мнению Н. Т. Беляева, мотив изображения зверя с повернутой назад головой очень популярен в скифском искусстве. Именно эти мотивы мы видим на меровингских sceattas. Поскольку скифы чаще изображали в таком виде оленя или лося, сходство неочевидно.

Беляев отмечает, что искусство скифов было очень популярно в V–VI вв. и оказало влияние на готов и другие германские племена. Он подробно рассматривает и сопоставляет мотивы изображений на скеаттах и образцы скифского звериного стиля. Скифские и сибирские мотивы укоренились в искусстве западных германцев.

Н. Т. Беляев особо выделял роль фризской морской торговли в связях между Фризией, англо-саксами и «старыми» саксами, бывшей связующим звеном между германскими племенами, относившимися к «готической» группе племен⁴¹.

⁴⁰ Губарев О. Л. Остров Биорко — стоянка норманнов или торговое место? // Археологические вести. Вып. 23, 2017. С. 355–359.

⁴¹ Bělaiew N. T. On the “Wodan monster” or the “Dragon” series of Anglo-Saxon sceattas // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VII. Прага, 1935. С. 180.

Хотя сами работы привлекли внимание историков по денежным системам средневековья и нумизматов, тем не менее, предположения Н. Т. Беляева о связях скандинавского и германского искусства с Востоком были оставлены без внимания — а этот вопрос, несомненно, представляет интерес.

Библиография

Литература:

1. *Александров А. А.* О руссах на Западе и на Востоке: от Ингельхайма до Могилевского клада // Гістарычна археалагічны зборник. 12. Мінск, 1997. С. 17–23.
2. *Александров А. А.* Остров русов // *Stratum*. Петербургский вестник. СПб. ; Кишинев, 1997. С. 222–224.
3. *Атанов П. А.* Был ли Рюриком Рерик Ютландский? // На границе европейского пространства: Северный мир. Проблемы истории и культуры средневекового общества: Тезисы докладов XXXII межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения». СПб. , 2013. С. 186–188.
4. *Атанов П. А.* К вопросу о месте захоронения Рюрика: Урочище Плакун // Петербургские исследования. № 5. 2015. С. 90–98.
5. *Беляев Н. Т.* Начало Руси: Лекция, прочитанная на открытии Русского народного университета 1/14 июля 1922 г. в Королевском колледже Лондонского университета. Лондон; Прага, 1925 (Praha: Легиография). Дарственная надпись автора В. В. Шульгину. ф. р-5974, оп. 4, д. 15.
6. *Беляев Н. Т.* Рёрик Ютландский и Рюрик начальной летописи // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. III. Прага, 1929. С.
7. *Беляев Н. Т.* Фризия и ее сношения с Англией и Балтийским побережьем в VI — X веках // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. IV. Прага, 1931. С. 278. (краткое резюме на русском яз.).
8. *Беляев Н. Т.* Ответ на рецензию В. А. Мошина на мою работу «Рёрик Ютландский и Рюрик Начальной Летописи» // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VI. Прага, 1933. С. 245–248.
9. *Бутков П. Г.* **Оборона летописи Русской Нестеровой, от навета скептиков.** СПб. , 1840.
10. *Войтович Л.* Рюрик: легенды и действительность // Исследования по русской истории и культуре: сб. ст. к 70-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова. М. , 2006. С. 111–121.
11. *Войтович Л. В.* **Рюрик и происхождение династии Рюриковичей: новые дополнения к старым спорам // Русин. № 1. 2013. С. 6–41.**
12. *Волков В. А.* Трагические судьбы физико-химика Г. Н. Антонова и металлурга Н. Т. Беляева // Культурное и научное наследие российской эмиграции в Великобритании (1917 — 1940-е гг.). М. , 2002. С. 149–157.
13. *Голлман Ф. Г.* Рустрингия, первоначальное отечество первого российского великого князя Рюрика и братьев его. М. , 1819.
14. *Горский А. А.* Формирование русской государственности и «призвание» Рюрика // 1150 лет Российской государственности и культуры. М., 2012. С. 11–23.
15. *Горский А. А.* «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 3(53). 2013. С. 38–39.
16. *Горский А. А.* Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX — XII вв.: общество, государство, культура. М. ; Вологда, 2014. С. 25–33.

17. Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рёрика Фрисландского // *Valla*. Том 2. № 4/5. 2016. С. 9–25.
18. Губарев О. Л. «Пояша по собе всю русь»: что подразумевала эта фраза? // *Valla*. Том 2. № 3. 2016. С. 21–39.
19. Губарев О. Л. Остров Биорко — стоянка норманнов или торговое место? // *Археологические вести*. Вып. 23. 2017. С. 355–359.
20. Давидан О. И. К вопросу о контактах древней Ладоги со Скандинавией // *Скандинавский сборник*. Вып. 16. Таллин, 1971. С. 54–63.
21. *Ипатъев В. Н.* Жизнь одного химика / в 2-х томах. Т. 2. Нью-Йорк, 1945.
22. Касиков Х., Касиков А. Еще раз о Рюрике Новгородском и Рёрике Датчанине // *Скандинавский сборник*. Вып. 33. Таллин, 1990. С. 98–109.
23. Корзухина Г. Ф. О некоторых ошибочных положениях в интерпретации материалов Старой Ладоги. // *Скандинавский сборник*. Вып. 16. Таллин, 1971. С. 123–133.
24. Крузе Ф. О происхождении Рюрика (преимущественно по французским и немецким летописям) // *Журнал министерства народного просвещения*. №1. 1836. С. 43–73.
25. Крузе Ф. О пределах Нормании и названии норманнов и руссов // *Журнал министерства народного просвещения*. № 1. 1839. С. 13–77.
26. Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.
27. Ловмянский Г. Рёрик Фрисландский и Рюрик Новгородский // *Скандинавский сборник*. Вып. 7. Таллин, 1963. С. 221–250.
28. Мельникова Е. А. «Сага об Эймунде» о службе скандинавов в дружине Ярослава Мудрого // *Восточная Европа в древности и Средневековье*. М., 1978. С. 289–295.
29. Мельникова Е. А. Скандинавы в процессах образования Древнерусского государства // *Древняя Русь и Скандинавия*. Избранные труды. М., 2011. С. 49–72.
30. Михайлов К. А. Южноскандинавские черты в погребальном обряде Плакунского могильника // *Новгород и Новгородская земля. История и археология*. 10. Новгород, 1996. С. 52–60.
31. Морозова С. Г. Н. Т. Беляев - артиллерист, металловед, историк // *Годичная научная конференция*. Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Российская Академия Наук. М., 2006. С. 245–248.
32. Морозова С. Г. Русское научное зарубежье: Николай Тимофеевич Беляев // *Экономические стратегии*. № 1. 2011. С. 74–77.
33. Мошин В. А. Рец. на статью Н. Т. Беляева «Рёрик Ютландский и Рюрик Русских летописей» // «*Seminarium Kondakovianum*»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 334–338.
34. Плохов А. В. О связи нижнего Поволховья с Западной Европой по керамическим материалам // *Северная Русь и народы Балтики*. СПб., 2007. (Труды ИИМК. Т. XXIV) С. 18–44. (On the ties between the Lower Volkhov region and West Europe as reflected in ceramic materials).
35. Плохов А. В. Новые данные о «фризских» кувшинах Нижнего Поволховья // *Славяно-русское ювелирное дело и его истоки*. СПб., 2010. С. 516–529. (New Data about Tating Ware in the Lower Volkhov Region).
36. Плохов А. В., Хаврин С. В. Результаты исследования декора «татингских» сосудов из нижнего Поволховья и Сен-Дени // *Европейская Сарматия*. Сборник, посвященный Марку Борисовичу Щукину. СПб., 2011. С. 360–367.
37. Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции. М., 1846. Т. 2.
38. Пчелов Е. В. *Рюрик*. М., 2010.
39. Рыбаков Б. А. *Киевская Русь и русские княжества XII — XIII вв.* М., 1982 г.
40. Рыдзевская Е. А. Сага об Эймунде // *Рыдзевская Е. А. Древняя Русь и Скандинавия в IX — XIV вв.: Материалы и исследования*. М., 1978. С. 89–104.

41. *Свердлов М. Б. Rorik (Hrrikr) i Gordum // Восточная Европа в древности и средневековье. Тезисы докладов. М., 1994. С. 36–37.*
42. *Хлезов А. А. Еще раз о Рюрике // История и культура средних веков: актуальные проблемы: тезисы докладов XXI межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. СПб., 2002. С. 46–47.*
43. *Шапошников В. Н., Кузнецов Е. В. Битва при Бравалле и этническая карта Северной Европы VIII в. // Проблемы английской истории и историографии. Горький, 1989. С. 96 — 111.*
44. *Шахматов А. А. Древнейшие судьбы русского племени. Пг., 1919.*
45. *Шевцов В. В. Историческая метрология России: Учебное пособие. Томск, 2007.*
46. *Югов В. Булат Аносова: домыслы, загадки, изготовление. М., 2010.*
47. *Янин В. Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы Средневекового Новгорода. М., 2009.*
48. *Bolin S. Mohammed, Charlemagne and Ruric // Scandinavian Economic History Review. Vol. 1. №. 1–2. 1953. P. 5–39.*
49. *Belaiew N. T. Links between Vikings of England and Russia (An address to Anglo-Russian Literary Society). Extr. "Slavonic Review". IV. 1926. P. IX, X.*
50. *Belaiew N. T. On the "Wodan monster" or the "Dragon" series of Anglo-Saxon sceattas // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VII. Прага, 1935. С. 169–184.*
51. *Belaiew N. T. Eymundar Saga and islandic research in Rusia // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. XI. 1936. P. 93–99.*
52. *Coupland S. From poachers to gamekeepers: Scandinavian warlords and Carolingian kings // Early Medieval Europe. Vol. 7 (1). 1998. P. 85–114.*
53. *Le Gentilhomme P. The circulation of sceats in Merovingian Gaul // British Numismatic Journal. Vol. 24. 1941/44. P. 195–210.*
54. *Hill P. V. The animal, "Anglo-Merovingian", and miscellaneous series of Anglo-Saxon sceattas // British Numismatic Journal. Ser. 3. Vol. 7. Part 1. 1952. P. 1–38.*
55. *Keller C. Furs, Fish, and Ivory: Medieval Norsemen at the Arctic Fringe // Journal of the North Atlantic. Bd. 3. 2010. P. 1–23.*
56. *Kunik E. E. Kritische Bemerkungen zu den Rafn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum // Erster Beitrag, Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de Academie des Sciences de Saint Petersburg. T. VII. 1850. Col. 129–151, 171–224, 273–302, 314–359.*
57. *Pritsak O. At the dawn of Christianity in Rus': East Meets West [Text] // Harvard Ukrainian Studies. Vol. 12–13. 1988/1989. P. 80–93.*
58. *Rigold S. E. The two primary series of sceattas // British Numismatic Journal. Vol. 30. 1960–1961. P. 6–33.*
- 59. Библиография исторических работ Н. Т. Беляева (в хронологическом порядке):**
60. *Belaiew N. T. A Note on the Use of Russian and Norse Measurements by Early Norman Builders // Archaeological Journal. Vol. 77. Issue 1. 1920. P. 190–191.*
61. *Беляев Н. Т. Начало Руси: Лекция, прочитанная на открытии Русского народного университета 1/14 июля 1922 г. в Королевском колледже Лондонского университета. — Лондон; Прага, 1925 (Прага: Легиография). Дарственная надпись автора В. В. Шульгину. ф. р-5974, оп. 4, д. 15.*
62. *Belaiew N. T. Links between Vikings of England and Russia (An address to Anglo-Russian Literary Society). Extr. "Slavonic Review". IV. 1926. P. IX, X.*
63. *Беляев Н. Т. О древних и нынешних русских мерах протяжения и веса // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. I. Прага: 1927. С. 247–285.*

64. *Беляев Н. Т.* Сумерийская мина, ея происхождение и величина // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. II. Прага, 1928. С. 187–219.
65. *Беляев Н. Т.* Рёрик Ютландский и Рюрик начальной летописи // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. III. Прага, 1929. С. 215–270.
66. *Belaiew N. T.* Au Sujet de la Valeur probable de la mine sumerienne // *Revue de Assyrologie*. Vol. 26. №3. 19 29. P. 115–132.
67. *Belaiew N. T.* Rorik of Jutland and the Rurik of the Russian Chronicles // *Saga-Book of the Viking Society for Northern Research*. Vol. X. 1929. P. 267–297.
68. *Беляев Н. Т.* О царской сумерийской mine, о дарике и золотнике // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. IV. Прага, 1931. С. 179–204.
69. *Беляев Н. Т.* Фризия и ее сношения с Англией и Балтийским побережьем в VI-X веках // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. IV. Прага, 1931. С. 278. (краткое резюме на русском яз.).
70. *Belaiew N. T.* Frisia and its Relations with England and the Baltic Littoral in the Dark Ages // *Journal of the British Archaeological Association*. Ser. 2. Vol. 37. № 2. 1932. P. 190–215.
71. *Belaiew N. T.* Frisia and its Relations with England and the Baltic Littoral in the Dark Ages. Nottingham, Thoroton Press, 1932. (Reprinted from the *Journal of the British Archaeological Association*. Ser. 2. Vol. 37. №2. 1932. P. 190–215).
72. *Беляев Н. Т.* О сумерийском безмене // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 165–177.
73. *Belaiew N. T.* Sumerian Copper bar in British Museum // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 178–180.
74. *Беляев Н. Т.* О безмене в Индии // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VI. Прага, 1933.
75. *Беляев Н. Т.* Ответ на рецензию В. А. Мошина на мою работу «Рёрик Ютландский и Рюрик Начальной Летописи» // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VI. Прага, 1933. С. 245–248.
76. *Belaiew N. T.* The Bismar in Ancient India // *Ancient Egypt*. 18. 1933. P. 76–80.
77. *Belaiew N. T.* Métrologie Élamite. Examen préliminaire des documents pondéraux. Fouilles de Suse 1921 –1933// *MDAI*. 25. 1934. P. 134–176.
78. *Belaiew N. T.* On the “Wodan monster” or the “Dragon” series of Anglo-Saxon sceattas // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VII. Прага, 1935. С. 169–184.
79. *Беляев Н. Т.* О географическом распределении кладов с англо-саксонскими и фризскими монетами VII — IX в. (шеаттами) // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. VIII. Прага, 1936. С. 193–219 (A summary of this work was read at the International Numismatic Congress in 1936).
80. *Belaiew N. T.* Eymundar Saga and islandic research in Rusia // *Saga-Book of the Viking Society for Northern Research*. Vol. XI. 1936. P. 93–99.
81. *Belaiew N. T.* Conférence sur Quentovic et Dorestad et les raisons de leur destruction par les Normands, du 20 août 1930, dans la Soc. Acad. du Touquet-Paris-Plage, cité par Mlle M. De Man dans *Archief*. Zeeland, 1936. P. 7.

82. *Belaiew N. T.* On the "Dragon" Series of the Anglo-Saxon Sceattas // Journal of the British Archaeological Association. 1937. Pp. 35–51 (abridged from the preceding article).

Рукопись каталога скеатт:

The manuscript of a preliminary catalogue of sceattas preserved in the Bibliotheque Nationale has been placed by Col. Belaiew in the Cabinet des Medailles.

Книги с соавторами:

Allotte de la Fuye F. M. , Belaiew N. T. , Mecquenem R. de and Unvala J - M. Mission en Susiane. Archeologie, metrologie et numismatique susiennes // Mémoires de la Délégation archéologique en Iran. Vol. 25. Paris, 1934.

Mecquenem R. de, Contenau G. , Pfister R. and Belaiew N. Archeologie Susienne // Mémoires de la Mission archéologique en Iran. Vol. 29. ; Mission de Susiane. Paris, 1943.

Mecquenem R. de, Roland, Contenau G. , Pfister R. and Belaiew N. Archeologie Susienne // Mémoires de la Mission archéologique en Iran. Vol. 30. Mission de Susiane. Paris, 1947.

Участие в дискуссиях и обсуждениях в печати:

Belaiew, N. T. Discussion on "Some Bronze Specimens from the Royal Graves at Ur". // Journal of Inst. Metals. 48. 1932. P. 105.

Рецензии Н. Т. Беляева:

The Poetic Edda in the light of archeology, by Birger Nerman // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 338–339.

Dorestad en onze vroeste middeleeuwen door Dr. J. H. Holwerda, Leiden. 1930 // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 339–340.

Рецензии на работы Беляева:

Мошин В. А. Рец. на статью Н. Т. Беляева «Рёрик Ютландский и Рюрик Русских летописей» // «Seminarium Kondakovianum»: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н. П. Кондакова. V. Прага, 1932. С. 334–338.

Boeles. N. T. Belaiew. On the „Wodan-Monster” or the „Dragon” series of the Anglo-Saxon sceattas. Reprinted from the Seminarium Kondakovianum. Praha 1935. *Alsvoren.* On the geographical distribution of the sceattas. Praha 1936 // De Vrije Fries, 34, 1937. Bb. 123–125.

Сведения об авторе:

Губарев Олег Львович, независимый исследователь. Санкт-Петербург (Россия).

Область научных интересов: Древняя Русь IX–X вв.

E-mail: LvovichG@rambler.ru

NIKOLAI TIMOFEEVICH BELAIEV, HISTORIAN, MEMBER OF N. P. KONDAKOV'S SEMINARIUM

Annotation: The article is dedicated to the memory of the eminent Russian scientist N. T. Belaiev. In connection with the forced emigration, his contribution to the historical science has remained to this day underestimated. Being a recognized specialist in metallurgy and metrology, N. T. Belaiev was also a historian, whose works were only now recognized.

Keywords: N. T. Belaiev, ancient and medieval history, seminarium of N. P. Kondakov, Ancient Rus, Rurik, Eymundar þátr hrings, scientific heritage

References

Researches:

1. *Aleksandrov A. A.* O russah na Zapade i na Vostoke: ot Ingel'hajma do Mogilevskogo klada [About the Russes on the West and the East: from Intelhaim to Mogilev treasure] // Gistarychna arhealogichny zbornik. 12. Minsk, 1997. S. 17–23 (In Russian).
2. *Aleksandrov A. A.* Ostrov rusov [The Russes' Island] // Stratum. Peterburgskij vestnik. Spb., Kishinev, 1997. S. 222–224 (In Russian).
3. *Atanov P. A.* Byl li Rjurikom Rerik Jutlandskij? [Whether Rerik of Jutland was Rurik?] // Na granice evropejskogo prostranstva: Severnyj mir. Problemy istorii i kul'tury srednevekovogo obshhestva: Tezisy dokladov XXXII mezhvuzovskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh «Kurbatovskie chtenija». SPb., 2013. S. 186–188 (In Russian).
4. *Atanov P. A.* K voprosu o meste zahoroneniya Rjurika: Urochishhe Plakun [To the problem of Rurik's burial place] // Peterburgskie issledovanija. № 5. 2015. S. 90–98 (In Russian).
5. *Belaiev N. T.* Nachalo Rusi: Lekcija, pročitannaja na otkrytii Russkogo narodnogo universiteta 1/14 iju-lja 1922 g. v Korolevskom kolledzhe Londonskogo universiteta [The beginning of Rus]. London; Praga, 1925 (Praga: Legiografija). Darstvennaja nadpis' avtora V. V. Shul'ginu. f. r-5974, op. 4, d. 15 (In Russian).
6. *Belaiev N. T.* Rjorik Jutlandskij i Rjurik nachal'noj letopisi [Rjorik of Jutland and Rurik of the initial chronicle] // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminarium imeni N. P. Kondakova. III. Praga, 1929 (In Russian).
7. *Belaiev N. T.* Frizija i ee snoshenija s Anglijej i Baltijskim poberezh'em v VI — X vekah [Frisia and its relations with England in 6th — 9th centuries] // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminarium imeni N. P. Kondakova. IV. Praga, 1931. S. 278. (kratkoe rezjume na russkom jaz.) (In Russian).
8. *Belaiev N. T.* Otvet na recenziju V. A. Moshina na moju rabotu "Rjorik Jutlandskij i Rjurik Nachal'noj Letopisi" [The response to V. A. Moshin's review on my paper "Rjorik of Jutland and Rurik of the initial chronicle"] // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminarium imeni N. P. Kondakova. VI. Praga, 1933. S. 245–248 (In Russian).
9. *Butkov P. G.* Oborona letopisi Russkoj Nesterovoj, ot naveta skeptikov [Protection the Russian chronicle by Nestor from the slander of skeptics]. SPb., 1840 (In Russian).
10. *Vojtovich L. V.* Rjurik: legendy i dejstvitel'nost' [Rurik: myths and reality] // Issledovanija po russkoj istorii i kul'ture: sb. st. k 70-letiju professora Igorja Jakovlevicha Frojanova. M., 2006. S. 111–121 (In Russian).
11. *Vojtovich L. V.* Rjurik i proishozhdenie dinastii Rjurikovichej: novye dopolnenija k starym sporam [Rurik and the origin of Rurikid dynasty: new additions to old disputes] // Rusin. № 1. 2013. S. 6–41 (In Russian).

12. Volkov V. A. Tragicheskie sud'by fiziko-himika G. N. Antonova i metallurga N. T. Beljaeva [The tragic fates of physicist-chemist G. N. Antonov and metallurgist N. T. Belyaev] // Kul'turnoe i nauchnoe nasledie rossijskoj jemigracii v Velikobritanii (1917 — 1940-e gg.). M. , 2002. S. 149–157 (In Russian).
13. Hollman F. H. Rustringija, pervonachal'noe otechestvo pervogo rossijskogo velikogo knjazja Rjurika i brat'ev ego [Rusingia, the homeland of Russian great prince Rurik and his brothers]. M. , 1819 (In Russian).
14. Gorskij A. A. Formirovanie russkoj gosudarstvennosti i «prizvanie» Rjurika [Formation of Russian statehood and Rurik's calling] // 1150 let Rossijskoj gosudarstvennosti i kul'tury. M. , 2012. S. 11–23 (In Russian).
15. Gorskij, A. A. "Klady vikingov" na franskoj zemle i nachal'naja istorija Rusi ["Hoards of Vikings" in Frank's land and the initial history of Rus]// Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. № 3(53). 2013. S. 38–39 (In Russian).
16. Gorskij A. A. Vozniknovenie Rusi v kontekste evropejskogo politogeneza konca I tysjacheletija n. je. [Emergence of Rus in the context of European politogenesis in the end of 1st Millennium B. C.] // Rus' v IX-XII vv.: obschestvo, gosudarstvo, kul'tura. M. ;Vologda, 2014. S. 25–33 (In Russian).
17. Gubarev O. L. K voprosu ob identichnosti Rjurika i Rjorika Frislandskogo [Problem of identification Rurik to Rorik of Frisland]// Valla. Vol. 2. № 4/5. 2016. S. 9–25 (In Russian).
18. Gubarev O. L. «Pojasha po sobe vsju rus'»: chto podrazumevala jeta fraza? // Valla, Tom 2, № 3, 2016, S. 21-39 (In Russian).
19. Gubarev O. L. Ostrov Bioriko - stojanka normannov ili torgovoe mesto? [Was Bioriko island the Norman camp or the trading place?]/// Arheologicheskie vesti. Vyp. 23. 2017. S. 355–359 (In Russian).
20. Davidan O. I. K voprosu o kontaktah drevnej Ladogi so Skandinaviej [On the issue of old Ladoga contacts with Scandinavia] // Skandinavskij sbornik XVI. Tallin, 1971 (In Russian).
21. Ipatieff V. N. Zhizn' odnogo himika [Life of one chemist]. T. 2. N'ju-Jork, 1945 (In Russian).
22. Kasikov H. , Kasikov A. Eshhe raz o Rjurike Novgorodskom i Rjorike Datchanine [Once more about Rurik of Novgorod and Rorik Dane] // Skandinavskij sbornik. XXXIII. Tallin, 1990. S. 98–109 (In Russian).
23. Korzukhina G. F. O nekotoryh oshibochnyh polozhenijah v interpretacii materialov Staroj Ladogi [On some erroneous provisions in interpretation of Old Ladoga artifacts]// Skandinavskij sbornik. XVI. Tallin,1971. S. 123–133 (In Russian).
24. Kruse F. O proishozhdenii Rjurika (preimushhestvenno po francuzskim i nemeckim letopisjam) [On Rurik origins (mainly by French and German chronicles)] // Zhurnal ministerstva narodnogo prosvescheniya. № 1. 1836. S. 43–73 (In Russian).
25. Kruse F. O predelah Normanii i nazvanii normannov i russov [On Norman confines and names of Normans and Ruses]// Zhurnal ministerstva narodnogo prosvescheniya. № 1. 1839. S. 13–77 (In Russian).
26. Lebedev G. S. Epoha vikingov v Severnoj Evrope i na Rusi [Vikings Age in North Europe and in Rus']. SPb. , 2005 (In Russian).
27. Łowmiański H. Rjorik Frislandskij i Rjurik Novgorodskij [Rorik of Frisland and Rurik of Novgorod]// Skandinavskij sbornik. VII. Tallin, 1963. S. 221– 250 (In Russian).
28. Mel'nikova E. A. «Saga ob Ejmunde» o sluzhbe skandinavov v družhine Jaroslava Mudrogo [Scandinavian service in Yaroslav the Wise's družhina in "Eymundar Saga"] // Vostochnaja Evropa v drevnosti i Srednevekov'e. M. , 1978. S. 289–295 (In Russian).
29. Melnikova E. A. Skandinavij v processah obrazovanija Drevnerusskogo gosudarstva // Drevnjaja Rus' i Skandinavija. Izbrannye trudy. M. , 2011. S. 49–72 (In Russian).
30. Mikhylov K. A. Juzhnoskandinavskie cherty v pogrebal'nom obrjade Plakunskogo mogil'nika [South Scandinavian signs in funeral rites of Plakun tombs]// Novgorod i Novgorodskaja zemlja. Istorija i arheologija. 10. Novgorod, 1996. S. 52–60 (In Russian).

31. *Morozova S. G.* N. T. Beljaev - artillerist, metalloved, istorik [N. T. Belyaev — artilleryman, metallurgist, historian]// Godichnaja nauchnaja konferencija. Institut istorii estestvoznaniya i tehniki im. S. I. Vavilova. Rossijskaja Akademija Nauk. M., 2006. S. 245–248 (In Russian).
32. *Morozova S. G.* Russkoe nauchnoe zarubezh'e: Nikolaj Timofeevich Beljaev [Russian science immigration: Nikolay T. Belyaev]// Ekonomicheskie strategii. № 1. 2011. S. 74–77 (In Russian).
33. *Moshin V. A.* Rec. na stat'ju N. T. Beljaeva «Rjorik Jutlandskij i Rjurik Russkih letopisej» [Review on N. T. Belyaev's paper "Rjorik of Jutland and Rurik of the initial chronicle"] // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. V. Praga, 1932. S. 334–338 (In Russian).
34. *Plokhov A. V.* O svjazi nizhnego Povolhov'ja s Zapadnoj Evropoj po keramicheskim materialam [On the ties between the Lower Volkhov region and West Europe as reflected in ceramic materials] // Severnaja Rus' i narody Baltiki. SPb., 2007. S. 18–44. (Trudy IIMK, t. XXIV) (In Russian).
35. *Plokhov A. V.* Novye dannye o «frizskih» kuvshinah Nizhnego Povolhov'ja [New Data about Tating Ware in the Lower Volkhov Region] // Slavjano-russkoe juvelirnoe delo i ego istoki. SPb., 2010. S. 516–529 (In Russian).
36. *Plokhov A. V., Khavrin S. V.* Rezul'taty issledovanija dekora "tatingskih" sosudov iz nizhnego Povolhov'ja i Sen-Deni [Results of study of Tating vessel décor from the Lower Volkhov Region and Saint-Denis]// Evropejskaja Sarmatija. Sbornik, posvjashhjonnyj Marku Borisovichu Shhukinu. SPb., 2011. S. 360–367 (In Russian).
37. *Pogodin M. P.* Issledovanija, zamechanija i lekicii [Studies, notes and lectures]. M., 1846. T. 2 (In Russian).
38. *Pchelov E. V.* Rjurik. M., 2010 (In Russian).
39. *Rybakov B. A.* Kievskaja Rus' i russkie knjazhestva XII -XIII vv. [Kievan Rus' and Russian principalities]. M., 1982 (In Russian).
40. *Rydzevsckaja E. A.* Saga ob Jejmunde [Eymundar Saga] // *Rydzevsckaja E. A.* Drevnyaya Rus' i Scandinavia v IX — XIV vv.: Materialy i issledovania. M., 1978. S. 89–104 (In Russian).
41. *Sverdlov M. B.* Rorik (Hrørikr) i Gordum // Vostochnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Tezisy dokladov. M., 1994. S. 36–37 (In Russian).
42. *Hlevov A. A.* Eshhe raz o Rjurike [Once more about Rurik]// Istorija i kul'tura srednih vekov: aktual'nye problemy: tezisy dokladov XXI mezhvuzovskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. SPb., 2002. S. 46–47 (In Russian).
43. *Shaposhnikov V. N., Kuznetsov E. V.* Bitva pri Bravalle i etniceskaja karta Severnoj Evropy VIII v. [Battle of Bravall and North Europe's ethnical map] // Problemy anglijskoj istorii i istoriografii. Gor'kij, 1989. S. 96–111 (In Russian).
44. *Shakhmatov A. A.* Drevnejshie sud'by russkogo plemeni [The oldest destinies of Russian tribe]. Pg., 1919 (In Russian).
45. *Shevtsov V. V.* Istoricheskaja metrologija Rossii: Uchebnoe posobie [Russian historical metrology: textbook] Tomsk, 2007 (In Russian).
46. *Jugov V.* Bulat Anosova: domysly, zagadki, izgotovlenie [Anosov's damask steel: fictions, guesses, manufacture]. M., 2010 (In Russian).
47. *Janin V. L.* Denezhno-vesovye sistemy domongol'skoj Rusi i ocherki istorii denezhnoj sistemy Srednevekovogo Novgoroda [Russian pre-Mongolian monetary-weight systems and essays on the history of monetary system in Mediaeval Novgorod]. M., 2009 (In Russian).
48. *Bolin S.* Mohammed, Charlemagne and Ruric // Scandinavian Economic History Review. 1. № 1–2. 1953. P. 5–39 (In English).
49. *Belaiew N. T.* Links between Vikings of England and Russia (An address to Anglo-Russian Literary Society). Extr. "Slavonic Review". IV. 1926. P. IX, X (In English).

50. *Belaiew N. T.* On the "Wodan monster" or the "Dragon" series of Anglo-Saxon sceattas // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. VII. Praga: 1935. S. 169–184 (In English).
51. *Belaiew N. T.* Eymundar Saga and islandic research in Rusia // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. XI. 1936. P. 93–99 (In English).
52. *Coupland S.* From poachers to gamekeepers: Scandinavian warlords and Carolingian kings // Early Medieval Europe. Vol. 7 (1). 1998. P. 85–114 (In English).
53. *Hill P. V.* The animal, "Anglo-Merovingian", and miscellaneous series of Anglo-Saxon sceattas // British Numismatic Journal. Ser. 3. Vol. 7. Part 1. 1952. P. 1–38 (In English).
54. *Keller C.* Furs, Fish, and Ivory: Medieval Norsemen at the Arctic Fringe // Journal of the North Atlantic. Bd. 3. 2010. P. 1–23 (In English).
55. *Kunik E. E.* Kritische Bemerkungen zu den Rafn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum // Erster Beitrag, Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de Academie des Sciences de Saint Petersburg, 1850. T. VII. Col. 129–151, 171–224, 273–302, 314–359 (In German).
56. *Le Gentilhomme P.* The circulation of sceats in Merovingian Gaul // British Numismatic Journal. Vol. 24. 1941/44. P. 195–210 (In English).
57. *Pritsak O.* At the dawn of Christianity in Rus': East Meets West [Text] // Harvard Ukrainian Studies. 1988/1989. Vol. 12–13. P. 80–93 (In English).
58. *Rigold S. E.* The two primary series of sceattas. British Numismatic Journal. 30. 1960. P. 6–33 (In English).
- 59. Bibliography of the N. T. Belaiew's historical works (in the chronological order):**
60. *Belaiew N. T.* A Note on the Use of Russian and Norse Measurements by Early Norman Builders // Archaeological Journal . Vol. 77. Issue 1. 1920. P. 190–191 (In English).
61. *Belaiew N. T.* Nachalo Rusi: Lekcija, pročitannaja na otkrytii Russkogo narodnogo universiteta 1/14 ijulja 1922 g. v Korolevskom kolledzhe Londonskogo universiteta. London; Praga, 1925 (Praha: Legiografija). Darstvennaja nadpis' avtora V. V. Shul'ginu. f. r-5974, op. 4, d. 15 (In Russian).
62. *Belaiew N. T.* Links between Vikings of England and Russia (An address to Anglo-Russian Literary Society). Extr. "Slavonic Review". IV. 1926. P. IX, X (In Russian).
63. *Belaiew N. T.* Odrevnih i nyneshnih russkih merah protjazhenija i vesa // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. I. Praga, 1927 (In Russian).
64. *Belaiew N. T.* Sumerijskaja mina, eja proishozhdenie i velichina // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. II. Praga, 1928 (In Russian).
65. *Belaiew N. T.* Rjorik Jutlandskij i Rjurik nachal'noj letopisi // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. III. Praga, 1929 (In Russian).
66. *Belaiew N. T.* Au Sujet de la Valeur probable de la mine sumerienne // Revue de Assyrologie. 26. 1929. P. 115–132 (In French).
67. *Belaiew N. T.* Rorik of Jutland and the Rurik of the Russian Chronicles // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. X. 1929. P. 267–297 (In Russian).
68. *Belaiew N. T.* O carskoj sumerijskoj mine, o darike i zolotnike // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. IV. Praga, 1931 (In Russian).
69. *Belaiew N. T.* Frizija i ee snoshenija s Anglijej i Baltijskim poberezh'em v VI-X vekah // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. IV. Praga, 1931. S. 278. (kratkoe rezjume na russkom jaz.) (In Russian).

70. *Belaiew N. T.* Frisia and its Relations with England and the Baltic Littoral in the Dark Ages // Journal of the British Archaeological Association. Vol. 37. Ser. 2. 1932. P. 190–215 (In Russian).
71. *Belaiew N. T.* Frisia and its Relations with England and the Baltic Littoral in the Dark Ages. Nottingham, Thoroton Press, 1932 (Reprinted from the Journal of the British Archaeological Association. Vol. XXXVII. Ser. 2) (In Russian).
72. *Belaiew N. T.* O sumerijskom bezmene // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. V. Praga, 1932. S. 165–177 (In Russian).
73. *Belaiew N. T.* Sumerian Copper bar in British Museum // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. V. Praga, 1932. P. 178–180 (In English).
74. *Belaiew N. T.* O bezmene v Indii // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. VI. Praga, 1933 (In Russian).
75. *Belaiew N. T.* Otvet na recenziju V. A. Moshina na moju rabotu “Rjorik Jutlandskij i Rjurik Nachal’noj Letopisi” // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. VI. Praga, 1933. S. 245–248 (In Russian).
76. *Belaiew N. T.* The Bismar in Ancient India // Ancient Egypt. 18. 1933. P. 76–80 (In English).
77. *Belaiew N. T.* Métrologie Élamite. Examen préliminaire des documents pondéraux. Fouilles de Suse 1921–1933 // MDAI. 25. 1934. P. 134–176 (In English).
78. *Belaiew N. T.* On the “Wodan monster” or the “Dragon” series of Anglo-Saxon sceattas // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. VII. Praga, 1935. S. 169–184 (In English).
79. *Belaiew N. T.* O geograficheskom raspredelenii kladov s anglo-saksonskimi i frizskimi monetami VII — IX v. (sheattami) // «Seminarium Kondakovianum»: Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova. VIII. Praga, 1936. S. 193–219 (In Russian) (A summary of this work was read at the International Numismatic Congress in 1936).
80. *Belaiew N. T.* Eymundar Saga and islandic research in Rusia // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. XI. 1936. P. 93–99 (In English).
81. *Belaiew N. T.* Conférence sur Quentovic et Dorestad et les raisons de leur destruction par les Normands, du 20 août 1930, dans la Soc. Acad. du Touquet-Paris-Plage, cité par Mlle M. (\. De Man dans Archief. Zeeland, 1936. P. 7 (In French).
82. *Belaiew N. T.* On the “Dragon” Series of the Anglo-Saxon Sceattas // Journal of the British Archaeological Association. 1937. P. 35–51 (abridged from the preceding article) (In English).

Manuscript of the sceattas catalog:

The manuscript of a preliminary catalogue of sceattas preserved in the Bibliotheque Nationale has been placed by Col. *Belaiew* in the Cabinet des Medailles.

Books with co-authors:

Allotte de la Fuye F. M. , Belaiew N. T. , Mecquenem R. de and Unvala J - M. Mission en Susiane. Archeologie, metrologie et numismatique susiennes. Mémoires de la Délégation archéologique en Iran. Vol. 25. Paris, 1934 (In French).

Mecquenem R. de, Contenau G. , Pfister R. and Belaiew N. Archeologie Susienne. Mémoires de la Mission archéologique en Iran. Vol. 29. Mission de Susiane. Paris, 1943 (In French).

Mecquenem R. de, Roland, Contenau G. , Pfister R. and Belaiew N. Archeologie Susienne. Mémoires de la Mission archéologique en Iran. Vol. 30. Mission de Susiane. Paris, 1947 (In French).

Participation at discussions in print:

Belaiew N. T. Discussion on "Some Bronze Specimens from the Royal Graves at Ur" // *Journal of Inst. Metals*. 48. 1932. P. 105 (In English).

Recensions written by N. T. Beliaew:

The Poetic Edda in the light of archeology, by Birger Nerman // «Seminarium Kondakovianum»: *Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova*. V. Praga, 1932. S. 338–339 (In English).

Dorestad en onze vroeste middeleeuwen door Dr. J. H. Holwerda, Leiden. 1930 // «Seminarium Kondakovianum»: *Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova*. V. Praga, 1932. S. 339–340 (In Dutch).

Recensions of N. T. Beliaew's works:

Moshin V. A. Rec. na stat'ju N. T. Beljaeva «Rjorik Jutlandskij i Rjurik Russkih letopisej» // «Seminarium Kondakovianum»: *Sbornik statej po arheologii i vizantinovedeniju, izdavaemyj seminariem imeni N. P. Kondakova*. V. Praga, 1932. S. 334–338 (In Russian).

Boeles N. T. Belaiew. On the „Wodan-Monster” or the „Dragon”series of the Anglo-Saxon sceattas. Reprinted from the “Seminarium Kondakovianum”. Praha 1935. Alsvoren. On the geographical distribution of the sceattas. Praha 1936 // *De Vrije Fries*. 34. 1937. Bb. 123–125 (In English).

About the author:

Gubarev Oleg L. , independent researcher, St. Petersburg (Russia).
E-mail: LvovichG@rambler.ru